

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*ATA No. 03 DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO  
DELIBERATIVO DA COPPE/UFRJ, REALIZADA EM 02 DE ABRIL DE  
2002.*

### *Presentes*

#### *Membros da Diretoria*

*Luiz Pinguelli Rosa, Eugenius Kaszkurewicz, Angela Uller, Marilita Braga.*

#### *Representantes do Corpo Docente*

*Ney Roitman, Amaranto Lopes Pereira, Fernando Alves Rochinha, Ney  
Roitman, Fernando Luiz Bastian, Eduardo M.R. Fairbairn.*

#### *Representantes dos Programas*

*Edgar Francisco Oliveira Jesus, Luis Felipe M. de Moraes, Enrique Lima,  
João Carlos Machado, Luiz Fernando Loureiro Legey, Anne Marie  
Maculan.*

#### *Representantes dos Funcionários Técnicos e Administrativos*

*Fernando Pedro, Júlio d'Assunção, Íris Mara G. Souza, Marcos  
Asevedo, João Carlos Pereira, Paulo Menezes, Denise Cunha, Marcos  
Antunes, Jackson Belmiro.*

#### *Representantes de Alunos*

*Ariane L. Laurentis.*

#### *Ausências Justificadas*

*Liu Hsu, José H. Norman., Paulo César Barcellos.*

## *EXPEDIENTE*

*Prof. Ney Roitman*

*&#61623; Deu as “boas-vindas” aos novos membros eleitos: Prof.  
Eduardo Fairbairn, representante do corpo docente, Sra. Denise Dantas e  
Sr. Marcos Antunes, representantes dos funcionários  
técnicos/administrativos, respectivamente titular e suplente.*

*&#61623; Lembrou que entre os dias 23 e 30 de abril, será agendada  
uma ou duas reuniões extraordinárias do CD para eleição dos novos*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Presidente e Vice-Presidente do CD, bem como para homologar as bancas examinadoras e os candidatos para concurso público para professores Adjunto e Titular.*

*&#61623; Ata do dia 05/03/2002 – aprovada.*

*&#61623; Inversão de pauta: devido a problemas particulares, o Sr. Fernando Pedro terá que sair mais cedo, portanto, solicitou inversão de pauta. O Prof. Ney Roitman colocou em votação essa solicitação. Aprovada.*

### *ORDEM DO DIA*

*I. Apresentação Parcial do Relatório da Comissão do CD sobre a “Força de Trabalho COPPE”*

*Sr. Fernando Pedro – fez a leitura do “Relatório Parcial da Comissão do CD”. Essa Comissão é constituída por: Sr. Fernando Pedro, Prof. Marcelo Neves, Prof. Fernando Alves Rochinha, Sr. Marcos Asevedo e Sr. Hélcio de Souza, para formular uma proposta do “Estatuto do Fundo de Bonificação da COPPE”.*

*Prof. Ney – disse que gostaria que fosse marcado um prazo para homologar a questão do Fundo de Bonificação da COPPE.*

*Prof. Bastian – gostaria de saber de que forma se chegou a esses números, pois achou um pouco exagerado os números apresentados por alguns Programas. Observou que não está criticando o trabalho da Comissão, gostaria apenas de alguns esclarecimentos.*

*Prof. Ney esclareceu que esses números foram apresentados e discutidos na última reunião do Conselho Deliberativo.*

*Prof. Pinguelli – esclareceu que, com a iniciativa de um grupo de funcionários técnicos e administrativos, a profa. Marilita tomou as primeiras providências, com apoio da Diretoria, fazendo um levantamento mais abrangente.*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Lembrou que a Instituição, de uma forma heterogênea, com uma enorme variedade de atividades, foi crescendo e se desenvolvendo espantosamente. Há uma preocupação, num primeiro momento, que deveríamos colocar esse contingente de prestadores de serviço regularizado. Foram tomadas algumas decisões e abordados critérios para resolver o problema dentro da lei. Elogiou o trabalho da Comissão, passou pelas atividades fins, que são as coordenações. Concorda com o prof. Bastian, pois é um quebra-cabeças.*

*Prof. Rochinha – observou que houve uma reunião do Conselho de Coordenação que analisou e aprovou esses números.*

*Prafa. Angela – comentou que gostaria de prestar esclarecimentos para subsidiar a Comissão.*

*Prof. Marcelo – disse que é testemunha de um momento muito sábio, pois o seu contato com os funcionários lhe deu uma nova visão da Instituição; comentou que está saindo da representação de titular do CD, mas ficará como suplente. Se for de interesse do CD continuará colaborando com a Comissão.*

## *II. HOMOLOGAÇÕES*

*Homologada a composição da Banca Examinadora para Avaliação do Relatório de Atividades de Progressão Horizontal do prof. Hostílio Xavier Ratton Neto, do Programa de Engenharia de Transportes.*

*Membro Interno*

*Prof. Paulo César Martins Ribeiro – COPPE/UFRJ*

*Membro Externo*

*Prof. Fernando Luiz Cumplido MacDowell da Costa – IME/RJ*

*Membro da CAD*

*Prof. Roberto Diéguez Galvão – COPPE/UFRJ*

*Homologada a composição da Banca Examinadora para Avaliação do Relatório de Atividades de Progressão Horizontal da profa.*

*Alessandra Magrini, do Programa de Planejamento Energético.*

*Membro Interno*

*Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Prof. Luiz Pinguelli Rosa – COPPE/UFRJ*

*Membro Externo*

*Prof. João Lizardo H. Araújo – IE/UFRJ*

*Membro da CAD*

*Prof. Valmir Carneiro Barbosa – COPPE/UFRJ*

*Homologado o Relatório da Comissão de Avaliação para Progressão Horizontal do Prof. Antonio Carlos Ferreira, do Programa de Eng. Elétrica, referente ao período de 17 de julho de 1998 a 13 de agosto de 2001. Categoria: Adjunto II para Adjunto III.*

*Homologado o Relatório da Comissão de Avaliação para Progressão Horizontal do Prof. Glauco Nery Taranto, do Programa de Eng. Elétrica, referente ao período de 18 de setembro de 1999 a 17 de setembro de 2001. Categoria: Adjunto II para Adjunto III.*

*Homologado o Relatório da Comissão de Avaliação para Progressão Horizontal do Prof. José Antonio Fontes Santiago, do Programa de Eng. Civil, referente ao período de 07 de novembro de 1997 a 30 de junho de 2001. Categoria: Adjunto I para Adjunto II.*

*Homologado o Relatório da Comissão de Avaliação para Progressão Horizontal do Prof. José Antonio Marques Carrer, do Programa de Eng. Civil, referente ao período de 28 de novembro de 1997 a 28 de novembro de 1999. Categoria: Adjunto I para Adjunto II*

*Homologado o Relatório da Comissão de Avaliação para Progressão Horizontal do Prof. Murilo Augusto Vaz, do Programa de Eng. Oceânica, referente ao período de 15 de outubro de 1999 a 14 de outubro de 2001. Categoria: Adjunto II para Adjunto III.*

*Homologado o Relatório da Comissão de Avaliação para Progressão Horizontal do Prof. Felipe Maia Galvão França, do Programa de Eng. de Sistemas e Computação, referente ao período de 15 de julho de 1999 a 14 de julho de 2001. Categoria: Adjunto II para Adjunto III.*

*Homologado o Relatório da Comissão de Avaliação do Período Probatório da Profa. Regina Sandra Burachik, do Programa de Eng. de*

*Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Sistemas e Computação, referente ao período de 20 de abril de 1999 a 19 de novembro de 2001.*

*Homologada a Banca Examinadora para Concurso de Professor Adjunto do Programa de Engenharia Química, Área de Modelagem, Simulação e Controle de Processos.*

*Membros Internos*

*Titulares*

*Prof. Enrique Luis Lima – COPPE/UFRJ*

*Prof. José Luiz Fontes Monteiro – COPPE/UFRJ*

*Suplente*

*Profa. Belkis Valdman – EQ/UFRJ*

*Membros Externos*

*Titulares*

*Prof. Darci Odloak – DEQ/EPUSP*

*Prof. Milton Mori – FEQ/UNICAMP*

*Prof. Reinaldo Giudici – DEQ/EPUSP*

*Suplentes*

*Prof. José Maurício Pinto – DEQ/EPUSP*

*Homologada a Banca Examinadora para Concurso de Professor Adjunto do Programa de Engenharia Química, Área de Fundamentos em Superfícies e Interfaces.*

*Membros Internos*

*Titulares*

*Prof. Geraldo Lippel Sant'Anna Jr. – COPPE/UFRJ*

*Prof. Alberto Cláudio Habert – COPPE/UFRJ*

*Suplente*

*Profa. Giulio Massarani – COPPE/UFRJ*

*Membros Externos*

*Titulares*

*Prof. Cesar Costapinto Santana – FEQ/UNICAMP*

*Prof. Gisella Maria Zanin – DEQ/UEM*

*Prof. Maria Candida Reginato Facciotti – FDEQ/EPUSP*

*Suplentes*

*Prof. Francisco Maugeri Filho –FEA/UNICAMP*

*Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

**HOMOLOGAÇÃO EXTRA-PAUTA**

*Homologada a Banca Examinadora para Concurso de Professor Adjunto do Programa de Engenharia de Sistemas e Computação, Área de Computação Gráfica.*

*Membros Internos*

*Titulares*

*Prof. Cláudio Thomás Bornstein – COPPE/UFRJ*

*Prof. Edil Severiano Tavares Fernandes – COPPE/UFRJ*

*Suplente*

*Prof. Amaranto Lopes Pereira – COPPE/UFRJ*

*Membros Externos*

*Titulares*

*Prof. Luiz Carlos Pacheco Rodrigues Velho - IMPA*

*Profa. Aura Conci - UFF*

*Prof. Alexandre Xavier Falcão - UERJ*

*Suplentes*

*Prof. Luciano da Fontoura Costa - USP*

*Homologada a inscrição do candidato ao concurso público para professor adjunto do Programa de Engenharia Oceânica, Área de Engenharia Submarina.*

*Theodoro Antoun Neto*

*Prof. Ney – coloca as homologações em votação. Aprovadas por unanimidade.*

*III . Homologação do Relatório da Comissão de Legislação e Normas sobre a Prestação de Contas da COPPE do Biênio 2000 a 2001 – Relator: Prof. Amaranto Lopes Pereira*

*Apresentação do relatório pelo Prof. Amaranto.*

**RELATÓRIO DA COMISSÃO DESIGNADA PELO CONSELHO DELIBERATIVO PARA A APRECIÇÃO DO DOCUMENTOS “COPPE 2000-2001 – DESEMPENHO E PRÉSTAÇÃO DE CONTAS”**

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Na reunião extraordinária do Conselho Deliberativo realizada no dia 18 de dezembro de 2001, o Professor Segen Farid Estefen, Diretor da COPPE, deu conhecimento ao plenário do documento intitulado “COPPE 2000-2001 Desempenho e Prestação de Contas”.*

*Tratava-se na realidade de um Relatório onde achavam-se focalizados os aspectos mais significativos do “Instituto Alberto Luiz Coimbra de Pós-graduação e Pesquisa em Engenharia – COPPE”, tem de Recursos Humanos, de sua produção anual, de sua infra-estrutura de pesquisa, da constituição de áreas interdisciplinares, do seu compromisso social e de sua capacidade empreendedora. Explicitava através de histogramas e gráficos o desempenho acadêmico da COPPE, quantificando entre 1998 e 2001, os totais de bolsas de mestrado fornecidas pela CAPES, pelo CNPq e pela FAPERJ, teses de mestrado e doutorado defendidas entre 1964 e 2000, número de pontos em pesquisa total e avançada entre os biênios 88/89 e 00/01, assim como os resultados da avaliação CAPES por Programa, nos biênios 1998-1997 e 1998-2000. Igual destaque, em relação ao desempenho da Instituição, o referido relatório dava ainda a atuação da Fundação COPPETEC entre os anos de 1994 e 2001 destacando valores anuais da receita obtida de sua distribuição, tendo como fontes contratos e convênios e vem assim, a distribuição das despesas realizadas pelos Projetos e o valor total contratado (contratos e convênios com valor global) com início vigência no ano de 2000 e no ano de 2001 até 31 de 2001.*

*A Segunda parte do relatório, que especificadamente será objeto da presente apreciação, por proposição de um Conselheiro da representação no CD do pessoal técnico/administrativo, diz respeito ao item Prestação de Contas e sendo na reunião apresentado como relativo ao período Janeiro a Outubro de 2001, devendo ser atualizado pela professora Marilita G, de Camargo Braga, Diretora de Planejamento Organizacional, Administração e Finanças.*

*Na reunião ordinária do CD, realizada em 05 de fevereiro de 2002, o Presidente do Conselho Deliberativo propõe e é aprovada pelos Conselheiros presentes à reunião, a constituição de uma Comissão para proceder a apreciação do item acima mencionado. Aprovada a proposição, ficou a Comissão assim constituída: Amaranto Lopes Pereira (Presidente), José Herskovitz, Edison Prates, Íris Mara G.*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Souza, Hélcio de Souza e Ariane L. Larentis, membros.*

*O prof. Ney Roitman, recebeu do Presidente da Comissão no dia 22.02.2002, a atualização da pauta da “Prestação de Contas 2000-2001”, que ficou sob a responsabilidade da Profa. Marilita Braga. Com o propósito de esclarecer o conteúdo e algumas tabelas, contendo resumo de despesas e receitas integrantes do Documento de de Atualização e preocupado em levar aos demais membros da Comissão informações mais precisas sobre a apropriação de recursos provenientes de overhead COPPETEC e do SIAFI para pagamento de despesas através da Administração Central, dos Programas, da Administração e Programas, Pagamento de Pessoal (Administração Central e Programas), funcionamento do I-2000 e dos Laboratórios ali instalados, assim como do total das despesas e receitas da Administração Central, respectivamente nos anos de 2000 e 2001, o relator solicitou a profa. Marilita uma reunião, no que foi atendido. Passados conjuntamente em revista, os tópicos do Documento de Atualização acima mencionados e fornecidas por essa Diretoria as informações e os esclarecimentos no momento solicitados, pode ainda constatar a Profa. Marilita, a necessidade de efetuar a correção de 5 (cinco) Tabelas relativas à Prestação de Contas 2000-2001, com os números: 11, 17,20,22 e 25, que se acham anexadas ao presente Relatório, juntamente com o expediente da referida Diretora datado de 27 de março de 2002.*

*Após apreciar detidamente os documentos contendo os dados atualizados da Prestação de Contas COPPE 2000/2001 e as correções subseqüentes sofridas em 5 (cinco) Tabelas da mesma já referidas anteriormente, a Comissão é conduzida:*

*1a) A manifestar seu formal apoio e o seu louvor a iniciativa pioneira da Administração anterior da COPPE em apresentar no fim de seu mandato ao Conselho Deliberativo o documento COPPE 2000/2001 – Desempenho e Prestação de Contas enfatizando a importância desse procedimento, compreende à Comissão, que tal documento, apesar do título, não poderia ter, na forma em que foi apresentado, o sentido de uma Prestação de Contas em termos contábeis, mas de um Relatório com um resumo dos grandes fluxos de receitas e despesas que permeiam as atividades específicas da COPPE. Sem perder de vista, os valores*



## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*declarados dos quantitativos de despesa, sua destinação, assim como a natureza e a origem dos recursos que lhe foram apropriados a Comissão preocupou-se sobretudo com a análise qualitativa dos dados apresentados.*

*Gostaria entretanto, de chamar a atenção, como forma de subsidiar um debate esclarecedor e no nosso entendimento construtivo, para os seguintes pontos, em particular:*

- Despesas de pessoal, assumidas pela ADC e pelos Programas.*
- Diferenças entre os valores de Receita e Despesa SIAFI.*
  
- Critérios adotados e elementos de despesa referentes as solicitações de Apoio Financeiro aos Programas por parte da ADC.*

*2º) A sugerir o aperfeiçoamento através de algumas mudanças na forma e no contendo dos futuros relatórios de Prestação de Contas e Desempenho da COPPE, tais como:*

- Apresentação de Relatórios com textos explicativos, com base em análises e conclusões, de forma a facilitar o entendimento, a apreciação ou discussão do documento;*
  
- Relacionamento das receitas e despesas com a produção e o desempenho institucional de cada PROGRAMA DA COPPE (teses, publicações, laboratórios, projetos, congressos, cursos de aperfeiçoamento e reciclagem profissional para servidores técnicos/administrativos, cursos de mestrado lato-sensu, etc).*
  
- Estudo da conveniência e da viabilidade de apresentação de Relatórios Parciais semestrais, considerando como período de contagem, o início de cada gestão.*

*Por fim, acredita a Comissão que, as sugestões acima apresentadas como fecho do presente Relatório, enquadram-se entre as atribuições previstas no Art. 5 do Regimento do Conselho Deliberativo, ao qual compete:*

- a) Exercer a jurisdição superior da COPPE.*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*b) Deliberar sobre assuntos relativos a política de desenvolvimento do ensino, da pesquisa, da extensão, das atividades de prestação de serviços e da política de pessoal da COPPE.*

*c) Apreciar e aprovar planos de trabalho, orçamentos e relatórios anuais.*

*A Comissão solicita ainda que o Relatório atualizado, em redação final, relativo ao biênio 2000/2002 seja disponibilizado para todos.*

*Prof. Amaranto: agradeceu muito a participação e empenho dos membros da Comissão, em especial a Ariane e Íris, e a prestimosidade da profa. Marilita.*

*Prof. Ney – agradeceu a Comissão pelo seu empenho e eficiência.*

*Alguns membros do CD solicitaram alguns esclarecimentos com relação ao Relatório apresentado pela profa. Marilita.*

*Profa. Marilita – esclareceu que:*

*- as verbas foram empenhadas até agosto de 2002; é uma verba financeira que ainda não entrou ainda na conta da COPPE;*

*- são utilizados alguns recursos SIAFI para pagar pessoal; quando há atrasos no repasse das verbas, a Diretoria tem que solicitar recursos da COPPETEC;*

*- o repasse da verba SIAFI para a Universidade não tem orçamento; a única verba orçada é a verba PROAP; o resto é negociação para pagar algumas rubricas com a Reitoria, nada com sucesso garantido. Existem diversas dificuldades em obter verbas oriundas da Reitoria;*

*- critérios adotados pelas verbas solicitadas pelos Programas, através da Diretoria: existe troca de pessoal, negociações por falta de pessoal UFRJ, executiva e acadêmica, sem fundo suficiente para pagar; houve uma negociação no final do ano passado para retornar para o Fundo de Programa, nesse caso houve uma diminuição dos gastos;*

*- os Programas normalmente demandam de: passagens para congressos e seminários, taxa de inscrição, diárias; o procedimento é feito através do Programa, que envia para Diretoria Acadêmica a solicitação, justificada, comprovando que o Programa não tem recursos suficientes; a Diretoria Acadêmica avalia se é pertinente ou*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*não; se julgar pertinente, envia para a Profa. Marilita, para negociar com o Programa a “contra-partida”.*

*- material permanente: falhas de manutenção, obras ou compra de equipamentos, normalmente são negociados com o Diretor da COPPE; na gestão do prof. Segen foi dado apoio a alguns laboratórios para instalações; com relação as solicitações dos funcionários técnicos/administrativos, o procedimento é o mesmo.*

*- despesas de pessoal: 2000 – 51% e 2001 – 47%*

*- relatórios semestrais: tem alguns aspectos interessantes a serem levados em conta: qual é o setor ou empresa administrativa que faz o balanço semestral?*

*Sra. Íris – sugeriu fazer discussões sobre os recursos que são destinados a Instituição, com pontos importantes a serem destacados.*

*Prof. Amaranto: observou que a parte orçamentária/contábil de uma empresa está ligada ao planejamento e acontece que os recursos previstos nessa questão (periódicos), existe a possibilidade de haver distorção entre a execução e o planejamento; solicita apenas um relatório e não um balanço, somente uma indicação de como está sendo administrada a parte financeira da COPPE.*

*Profa. Marilita – acompanhamento das despesas estruturada para montar um planejamento financeiro; discute-se com o consultor um orçamento fictício, pois ainda não entrou a receita. Mas, fruto de um histórico que se tem na Diretoria, estabelecerá uma previsão anual para cada Diretor; pretende com isso aplicar um verba potencial para cada Diretor. Observa que existem flutuações na Instituição em sua receita e nas despesas, portanto, será um relatório “capenga”. A visão anual é muito mais realista. Observou ainda que há dificuldades com a Reitoria, pois leva-se meses para negociar as verbas.*

*Prof. Eduardo - comentou que a força de trabalho da Fundação COPPETEC é um grande investimento.*

*Sr. Marcos – disse que a princípio concorda com a posição da professora Marilita; orçamento: devia fazer uma discussão para apreciar o relatório, mostrando a mesma dinâmica de apresentação do que já foi realizado. Sugeriu apresentar uma projeção do que é a*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*arrecadação COPPETEC e dos recursos PROAP, dando uma maior qualidade na distribuição da verba da Instituição; uma discussão mais geral das nossas prioridades (referenciada a uma futura prestação de contas apresentada pela Diretoria).*

*Prof. Bastian – comentou que seria recomendável e salutar ter um relatório semestral, permitindo que se faça constatações e balizamentos dos gastos da Instituição através de balancetes; mereceria o esforço.*

*Prof. Legey – relata a sua experiência em empresas e, com uma certa experiência administrativa, observou que a importância da visão de futuro; apresentar um relatório semestral é um exagero; a Diretoria e o CC são executivos e só eles precisam saber como está a projeção e uma visão de suas despesas e receitas; acompanhamento de contas a receber e contas a pagar seria razoável. Não cabe ao CD definir o que deve ser feito, pois não temos mecanismos para isso. O questionamento é essencial, mas querer substituir as funções da Diretoria não é viável. O CD define as grandes linhas, os rumos, como por exemplo, o que a COPPE vai ser daqui a dez anos? Ver a questão de nosso envelhecimento, para não ser uma instituição de uma geração só; saber como não depender apenas das verbas através de projetos. Preservar a idéia e a cultura COPPE, preservar essa Instituição e a nobreza da missão do CD.*

*Prof. Ney – lembrou que Regimento do CD menciona “relatório anual”.*

*Prof. Amaranto – comentou que a COPPE tem que se integrar ao desenvolvimento institucional. As funções desse Conselho não podem ser confundidas; deve haver harmonia, pois pouco a pouco a COPPE se empenhou em manter uma inter-relação entre os órgãos Colegiados, CC e CD.*

*Profa. Angela – comentou que é possível apresentar apenas um relatório de receitas e despesas, sem agregações, por elemento de despesas, sem identificar as despesas.*

*Sr. Marcos – não é pretensão da Comissão em superpor as*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*funções do CD. A Comissão quer apenas contribuir, não quer transformar o CD meramente num Conselho figurativo. Reafirma a proposta de discutir a projeção/orçamento e o plano de trabalho da COPPE.*

*Sra. Ariane – a idéia de apresentar o relatório semestral é estimular a discussão, principalmente, do planejamento, propondo questões e onde que se deve colocar isso, uma forma de colaborar e cumprir o que o CD deve fazer.*

*Sra. Denise – comentou que esse acompanhamento dá uma base, uma força para que a Instituição busque na sua essência o processo de transparência; o papel do CD é discutir .*

*Ney – elogiou a Diretoria passada, pois é a primeira vez que se apresentou a prestação de contas; finalmente submete a provação do Relatório de Desempenho da Prestação de Contas.*

*Em votação*

*Votos favoráveis – 15*

*Votos contra – 00*

*Abstenções – 01*

*Relatório homologado pelo Conselho Deliberativo.*

*Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Conselho deu por encerrada a sessão às 12:30h.*

*Início: 9:30h*

*Término: 12:30h*

*Presidente: Ney Roitman*

*Secretária: Denise Schwartz*

*Ata aprovada em 05/05/2002*