

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

*ATA No. 07 DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO
DELIBERATIVO DA COPPE/UFRJ, REALIZADA EM 04 DE JUNHO DE
2002.*

Presentes

Membros da Diretoria

*Eugenius Kaszkurewicz, Luiz Fernando Loureiro Legey, Angela Uller,
Marilita Braga.*

Representantes do Corpo Docente

Amaranto Lopes Pereira, Fernando Alves Rochinha, Djalma M. Falcão.

Representantes dos Programas

*Luiz Felipe Magalhães, Ronaldo Balassiano, Vera Martins Salim, José
Antônio Ponciano, Álvaro Luiz Coutinho Aquilino Senra Martinez,
Francisco José Duarte, Lavínia Maria Borges, Glauco Nery Taranto.*

Representantes dos Funcionários Técnicos e Administrativos

*Fernando Pedro, Júlio d'Assunção Barros Jr., Paulo Roberto
Menezes, Denise Cunha Dantas, Neuman Solange Resende.*

Representantes de Alunos

Ausências Justificadas

Luiz Pinguelli Rosa, Fernando Luiz Bastian.

*Atas aprovadas sem alterações – 25/04/2002, 05/05/2002,
21/05/2002.*

EXPEDIENTE

*Prof. Aquilino – comunicou que serão agendadas duas reuniões
extraordinárias do CD: dias 14 e 28 de junho, para homologação dos
concursos públicos.*

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

Prof. Angela Uller – pediu que o CD emitisse uma nota lamentando a morte do Prof. Miguel de Simoni, prestando-lhe uma homenagem.

Prof. Legey – comentou que o atual “Espaço COPPE” será chamado de “Espaço COPPE de Tecnologia e Desenvolvimento Humano Miguel de Simoni”.

Sra. Denise – comunicou que o Grêmio da COPPE realizará a Festa Junina no dia 5 de julho e que será dedicada ao prof. Miguel de Simoni. Pediu que a comunidade prestigiasse a festa para homenagear o prof. Miguel.

ORDEM DO DIA

Prof. Aquilino – fez comentários sobre os objetivos da Comissão e sobre a dificuldade da aprovação do relatório em sua totalidade. Sugeriu encaminhar, no sentido de não estender ao longo de muitas reuniões, a aprovação desse relatório, se não na sua totalidade, mas nos pontos mais relevantes. Focar o relatório naquilo que é o essencial, com o objetivo de solucionar a questão. Proposta de encaminhamento: convidar o Sr. Fernando Pedro, relator do processo, para acrescentar, complementar a exposição, trazendo novas informações; em seguida ouvir os representantes dos Programas, no sentido de balizar o que vai ser deliberado. Ouvir, também, os membros da Diretoria e, finalmente, os representantes técnicos/administrativos e docentes, para fazerem as suas considerações. Lembrou que devemos verificar nesse relatório o que nos separa e o que nos une; dar destaque ao que nos separa visando, na próxima reunião, deliberar e homologar.

Sr. Fernando Pedro – discorreu sobre os diversos pontos do relatório, dando destaque aos seguintes itens: quanto a natureza dos vínculos: estatutários, estatutários integrados, cedidos a outras Instituições, cedidos de outras Instituições, cedidos de outras Instituições à COPPE, celetistas, prestadores de serviços, bolsistas, terceirizados.

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

Falou sobre os resultados das reuniões/seminários realizados e sobre as colaborações dos Programas, Seções, Direção, etc.

Prof. Rochinha – prestou esclarecimentos quanto a forma adotada para elaborar o relatório: em função da demanda, durante o trabalho da comissão, foi necessário ajustar alguns pontos, pois o relatório inicial continha algumas imprecisões, e que deve ser entendido como um relato daquilo que foi consensual. Observou que o relatório não é um extrato de conclusões; é uma declaração de princípios, permeando alguns valores básicos, misturados com algumas sugestões.

Representantes dos Programas

Elétrica – o relatório ainda não foi avaliado, provavelmente próxima segunda, dia 10.

Sistemas – não foi discutido no Colegiado.

Transportes – o Programa não discutiu ainda – reunião prevista para a próxima segunda-feira, dia 10. Relatório distribuído.

Química – em função de uma série de concursos, ainda não foi discutido. Próxima semana. Já foi feita uma reunião paralela para levar para reunião do Programa.

Metalúrgica – não fez reunião – será colocado em pauta na próxima segunda-feira, dia 10.

Oceânica – não foi discutido ainda.

Civil – relatório distribuído; posteriormente foi feita uma reunião, onde foi discutido: plano de carreira, a questão da nova clientela para o fundo, etc. Devido a algumas controvérsias e por duas áreas ainda não terem tido a oportunidade de discutir o relatório, foi marcada uma nova reunião do Colegiado para deliberações.

Biomédia – ausente.

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

Nuclear – o relatório foi levado ao Programa, na segunda semana de maio; não houve divergência sobre força de trabalho. Foram verificadas distorções no quadro de expansão; sugestões feitas, foram incluídas no texto. Não houve deliberação do Programa, mas foram solicitados comentários sobre o relatório através de e-mail. Dúvidas quanto ao contingente de celetista e a política unificada. E o estágio probatório para os celetistas? Pediu esclarecimentos sobre a proposta apresentada.

P. Energético – não foi discutido ainda.

Produção – devido o falecimento do prof. Miguel não houve reunião.

Mecânica – foram focados alguns aspectos: estatutário e celetistas. Preocupação com relação ao quadro de votantes. Sugestões: consulta aos Estatutos na Universidade; estatutários integrados – mapeamento, esclarecimentos; celetistas – política unificada para vínculos distintos, como seria? Mapeamento idêntico, como foi feito para o integrado. Contrário a integração total de qualquer celetista como força de trabalho.

Diretoria

Profa. Angela – comentou que houve três reuniões com a Diretoria; concordaram com muitas coisas do relatório, questão de princípio; sérias objeções com relação a celetistas; discordância de forma, a Comissão ultrapassa um pouco das suas funções. Prestou esclarecimentos quanto aos prestadores de serviço; evoluíram muito ao longo do tempo. Estão tentando buscar soluções/negociações; há a expectativa de resolver os problemas dentro de um mês. Trará para a apreciação desse Conselho a resolução COPPETEC.

Prof. Marilita – apontou problemas sérios no relatório que devem ser discutidos. Salientou alguns deles. Se a prestação de serviços por mais de 3 meses não consecutivos é ilegal, o relatório não deveria propor criar um fórum para verificar justificativas sobre prazos mais extensos para os prestadores de serviço. Se não é legal, não pode ser aceitável qualquer período mais extenso. O relatório abre outras

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

possibilidades de discussão: no entanto, se não está em conformidade com critérios e normas estabelecidos, não se deve aceitar essas possibilidades. O relatório apresenta contradições e incoerências em alguns pontos. Um exemplo é a questão dos Integrados: se o Programa e o Departamento são integrados e consideram determinados funcionários como integrados, não faz sentido a proposta que deixa em aberto se o funcionário aceita ou não a integração. A mesma contradição se repete quanto aos terceirizados: algumas responsabilidades são da empresa terceirizada ou cooperativa, e não da COPPE. O relatório inclui pontos não consensuais dentro da comissão, se é um relatório da comissão isso não deveria ocorrer. Estes pontos deveriam ser apresentados ao Conselho por quem julgar apropriado, mas não no relatório.

Sra. Íris – disse que no Seminário com os funcionários da COPPE foram questionados vários itens com relação a sua legalidade e forma de acompanhamento. Surgiram algumas dúvidas com relação a questão da forma de execução em se manter a “Força de Trabalho COPPE”. Essas questões seriam resguardadas de que forma? As questões legais ficariam resguardadas? Esperava que hoje ficasse definido. Mencionou que o trabalho da Comissão foi louvável.

Sra. Denise – parabeniza e agradece a Comissão; ficou satisfeita pois, depois de tantos desencontros e desavenças se sente contemplada com esse relatório, mesmo com algumas falhas; compreende que há uma certa dificuldade de juntar as diferenças.

Sr. João Carlos – endossa os elogios feitos pela da Sra. Denise à Comissão. Não se pode ter dois pesos e duas medidas; devemos ser coerentes; um grupo que não pode participar de uma determinada atividade, não poderá participar de outra; pediu a unificação – criação de um sistema de avaliação unificado para estatutários e outros vínculos. (período probatório, como se resolveria isso?).

Sr. Bororó – falou sobre a dificuldade de conciliar opiniões. Preocupa-se com a falta de compromisso dos Colegiados em discutir esse assunto. Vê que há muita facilidade em de atender as reivindicações dos docentes e uma grande dificuldade de resolver os problemas dos funcionários técnicos e administrativos. Pede empenho nas discussões.

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

Prof. Aquilino - propõe aprovar o essencial desse relatório. No seu entendimento, o Relatório deve atender o seu objetivo inicial que era definir a força de trabalho da COPPE. Comentou que o relatório apresenta uma série de pontos consensuais, portanto, sugeriu que sejam extraídos estes pontos, elaborando-se um relatório sucinto para distribuir aos Colegiados.

Prof. Luiz Felipe – chama atenção para os licenciados; tem o direito ou não?

Prof. Segen – recomenda que em 48 horas a Direção se reúna com a Comissão para apresentar um anexo, para dar subsídios aos Colegiados, pela falta de esclarecimentos em alguns pontos do relatório.

Prof. Aquilino – colocou em regime de votação a seguinte proposta: elaboração de uma síntese do Relatório (retirando-se os pontos não consensuais), com o enquadramento dos 8 vínculos, que seria distribuída, dentro do prazo de dez dias aos Colegiados, para posterior homologação nesse Conselho. Aprovado por unanimidade.

II. Homologações

Homologado o resultado do concurso para Professor Adjunto do Programa de Engenharia Química, área de Modelagem, Simulação e Controle de Processos, onde o candidato Príamo de Albuquerque Melo Júnior, foi indicado, por unanimidade, pela comissão julgadora, para ocupar a vaga, objeto do concurso.

Homologado o resultado do concurso para Professor Titular do Programa de Engenharia Metalúrgica e de Materiais, área de Metalurgia Física, onde o candidato Joel Requeira Teodósio, foi indicado, por unanimidade, pela comissão julgadora, para ocupar a vaga, objeto do concurso.

*Homologada a composição da Banca Examinadora para Avaliação do Relatório de Atividades de Progressão Horizontal do prof. Wagner Coelho de Albuquerque Pereira, do Programa de Engenharia Biomédica.
Membro Interno*

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

Prof. João Carlos Machado – COPPE/UFRJ

Membro Externo

Prof. Ailton de Souza Gomes –IMA/UFRJ

Membro da CAD

Prof. Valmir Carneiro Barbosa – COPPE/UFRJ

Homologada a composição da Banca Examinadora para Avaliação do Relatório de Atividades de Progressão Horizontal do prof. Ronaldo Balassiano, do Programa de Engenharia de Transportes.

Membro Interno

Prof. Carlos David Nassi – COPPE/UFRJ

Membro Externo

Prof. Fernando Luiz Cumplido MacDowell da Costa – IME/RJ

Membro da CAD

Prof. Roberto Dieguez Galvão – COPPE/UFRJ

Nada mais havendo a tratar, o prof. Aquilino Senra Martinez deu por encerrada a sessão às 12:30h

Presidente: Prof. Aquilino Senra Martinez

Secretária: Denise Schwartz Cupolillo

Ata aprovada em 10/07/2002