

*Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO DA COPPE/UFRJ, REALIZADA EM 06 DE SETEMBRO DE 2005.**

*Presentes*

*Membros da Diretoria*

*Angela Uller, Marilita Braga, Fernando Alves Rochinha*

*Representantes Docentes*

*Amaranto Lopes Pereira, Roberto Bartholo, Antonio McDowel de Figueiredo, Marcelo Neves, José Farias, Romildo Toledo.*

*Representantes dos Programas*

*Luiz Pereira Calôba, Guilherme Horta Travassos, Ronaldo Balassiano, Alberto Cláudio Habert, Luis Marcelo Marques Tavares, Suzana Vinzon, Ney Roitman, Antonio Fernando Catelli Infantosi, Aquilino Senra Martinez, Luiz Fernando Loureiro Legey, Alberto Gabbay Canen, Manuel Ernani de Carvalho Cruz.*

*Representantes dos Funcionários Técnicos/Administrativos*

*Denise da Silva e Souza, Eduardo Nazareth, Izolinda Clemente, Manuel Babucar, Sérgio Ayala.*

*Ausências Justificadas*

*Hélcio Gonçalves, Luiz Almeida, Flávio Antunes*

*Ata – 02/08/2005 – aprovada com a seguinte alteração: justificar a ausência da profa. Marilita Braga.*

*A pedido da funcionária Denise da Silva e Souza, será retirado o tratamento de Sr.ou Sra. sendo substituído por funcionário ou funcionária.*

**EXPEDIENTE**

*Decania do CT - Obras*

*Profa. Marilita – disse que enviou uma carta ao Decano do Centro de Tecnologia, prof. Baraúna, acrescentando à lista já enviada uma série de outras questões com relação às providências que devem ser tomadas para recuperação de esgoto, obras, etc. Enviou, também, uma carta ao Pró-reitor de Patrimônio e Finanças, Prof. Joel Teodósio, cobrando providências com relação as freqüentes*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*quedas de energia elétrica.*

*Funcionário Eduardo Nazareth – pediu cópia das cartas.*

*As cópias das cartas serão enviadas aos membros do CD.*

*Várias questões foram abordadas com relação a custos, planejamento da construção de novos prédios (precariedade de planejamento de estação de esgoto, infraestrutura do CT), providências que serão necessárias.*

*Profa. Marilita – disse que aguarda cronograma por parte da Decania e da PR4 para poder responder a esses questionamentos.*

### *Universidade x Fundações de Apoio*

*Prof. Rochinha – comentou que na última quinta-feira, na reunião do CONSUNI, foi discutida a resolução sobre Universidades e Fundações de Apoio. O andamento foi de tal ordem que não se chegou a solução alguma e será pautado novamente. Os outros Conselhos CEG/CEPG também irão discutir o assunto em questão.*

*Prof. Infantosi – solicitou inversão de pauta. Discutir o item IV logo após as homologações. Aprovado.*

## *ORDEM DO DIA*

### *I. Homologações*

*Homologado o Relatório de Avaliação para Progressão Horizontal da Profa. Vera Maria Martins Salim do Programa de Engenharia Química. Período: 01/01/2000 a 01/01/2002. Categoria de Adjunto III para Adjunto IV.*

*Aprovado por unanimidade.*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Homologada a composição da Banca Examinadora para concurso público para professor titular do Programa de Engenharia Metalúrgica e de Materiais, Área de Metalurgia Física:*

*Membros Internos*

*Titulares*

*Prof. Carlos Alberto Achete – COPPE/UFRJ*

*Prof. Luiz Henrique de Almeida – COPPE/UFRJ*

*Suplente*

*Prof. Fernando Luiz Bastian – COPPE/UFRJ*

*Membros Externos*

*Prof. Vladimir Jesus Trava-Airoldi – INPE*

*Prof. Oscar Manoel Loureiro Malta – UFPE*

*Prof. Fernando Lázaro Freire Júnior – PUC/RJ*

*Suplente*

*Prof. Fernando Alvarez – UNICAMP*

*Aprovado por unanimidade.*

*Homologada a composição da Banca Examinadora para concurso público para professor titular do Programa de Engenharia Nuclear, Área de Engenharia de Reatores:*

*Membros Internos*

*Titulares*

*Prof. Aquilino Senra Martinez – COPPE/UFRJ*

*Prof. Fernando Alves Rochinha – COPPE/UFRJ*

*Suplente*

*Prof. Fernando Carvalho da Silva – COPPE/UFRJ*

*Membros Externos*

*Prof. Abimael Fernando Dourado Loula - LNCC*

*Prof. Luiz Bevilacqua - LNCC*

*Prof. Paulo Augusto Berquó de Sampaio – IEN/CNEN*

*Suplente*

*Prof. Augusto Noronha Rodrigues Galeão – LNCC*

*Aprovado por unanimidade.*

*Homologação das inscrições de candidatos ao concurso público para professor Adjunto do Programa de Planejamento Energético, Área de Tecnologia e Economia da Energia:*

*Mônica Rodrigues de Souza*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Alexandre Salem Szklo  
Paulo Couto  
Giovani Vitória Machado*

*A Comissão de Ensino e Pesquisa do Conselho Deliberativo foi favorável a homologação das inscrições dos candidatos acima relacionados por cumprirem o perfil mínimo exigido pela Instituição. Aprovado por unanimidade.*

*Homologação da inscrição de candidato ao concurso público para professor titular do Programa de Engenharia Nuclear, Área de Engenharia de Reatores:*

*Eduardo Gomes Dutra do Carmo*

*A Comissão de Ensino e Pesquisa do Conselho Deliberativo foi favorável a homologação da inscrição do candidato Eduardo Gomes Dutra do Carmo por cumprir o perfil mínimo exigido pela Instituição. Aprovado por unanimidade.*

*Homologação da inscrição de candidato ao curso público para professor titular do Programa de Engenharia Oceânica, Área de Estruturas Oceânicas e Tecnologia Submarina:*

*Segen Farid Estefen*

*A Comissão de Ensino e Pesquisa do Conselho Deliberativo foi favorável a homologação da inscrição do candidato Segen Farid Estefen por cumprir o perfil mínimo exigido pela Instituição. Aprovado por unanimidade.*

*Homologação de inscrição de candidatos ao concurso público para professor adjunto do Programa de Engenharia de Transportes, Área de Transporte de Carga:*

*Márcio Almeida D'Agosto  
Altair Torres  
Sérgio Pedro Lopes*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Marta Monteiro da Costa Cruz  
Carlos Alceu Rodrigues  
Eduardo Gonçalves David  
Erivelton Pires Guedes*

*A Comissão de Ensino e Pesquisa do Conselho Deliberativo foi favorável a homologação da inscrição do candidato Márcio Almeida D'Agosto por cumprir o perfil mínimo exigido pela Instituição.*

*Com relação aos candidatos: Altair Torres, Marta Monteiro da Costa Cruz, Carlos Alceu Rodrigues, Eduardo Gonçalves David e Erivelton Pires Guedes, a Comissão não foi favorável à homologação de suas inscrições por não cumprirem o perfil mínimo exigido pela Instituição.*

*O Colegiado do Programa de Eng. de Transportes considerou que o candidato Sérgio Pedro Lopes não atendia aos requisitos para inscrição, já que não havia cumprido o requisito de defesa de tese. A Comissão de Ensino e Pesquisa acatou a decisão do Colegiado do Programa de Eng. de Transportes não homologando a inscrição do candidato.*

*Diante do parecer da Comissão de Ensino e Pesquisa do CD, considerando que havia uma divergência entre o parecer do Colegiado do Programa de Engenharia de Transportes, o prof. Bartholo propôs que seja aprofundado o debate antes da votação.*

*Os membros do Conselho discutiram amplamente as questões quanto a pertinência de títulos, perfil mínimo, Editais complementares, termo aditivo, critérios e qualidade compatíveis com a atuação do docente/instituição. Foi lembrado que no passado foi formada uma Comissão para estudar a melhor forma de incluir a exigência do perfil mínimo da COPPE nos Editais.*

*Prof. Bartholo – observou que se os membros do Conselho não se sentem seguros em votar, recomenda que se peça vistas nos processos para verificar novamente a equivalência/pertinência dos títulos, trabalhos e o perfil de cada candidato.*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Tendo em vista que todos os Conselheiros encontravam-se devidamente informados e cientes, o prof. Bartholo colocou em votação o parecer da Comissão de Ensino e Pesquisa do CD.*

*Em votação:*

*Votos favoráveis – 10*

*Votos Contra – 03*

*Abstenções – 09*

*O parecer da Comissão de Ensino e Pesquisa foi aprovado.*

*Prof. Amaranto apresentou declaração de voto (em anexo).*

### *II. Informes da Diretoria Acadêmica sobre Perfil de Desempenho Acadêmico Mínimo de Docentes da COPPE/UFRJ*

*Prof. Rochinha – comentou que esses informes foram originados a partir de questionamentos do prof. Infantosi e que, haja visto que esse assunto tem suas technicalidades, fará um preâmbulo sobre a implementação das regras de perfil de desempenho acadêmico mínimo. Lembrou que há o indicador de desempenho mínimo para que um docente continue a atuar na pós-graduação e o indicador de desempenho mínimo para que um docente seja habilitado para orientação de doutorado.*

*Lembrou que alguns professores entraram com recurso solicitando a Comissão Especial uma nova avaliação de seus relatórios para habilitá-los novamente à orientação de D.Sc. Com relação ao perfil mínimo para continuar atuando na pós-graduação, que é um marco importante da avaliação da CAD, que terminará com a efetivação da avaliação no dia 19 de setembro, após fase de discussão de pontuação de apoio. Nesse momento, então, novamente serão aplicadas as regras de perfil mínimo.*

*Comentou que seis docentes se encontram em situação irregular: um deles era colaborador, foi retirado; outro estava afastado, não havia medida a ser tomada nesse caso; nos outros casos foi feita uma investigação: um dos docentes tinha vindo recentemente de pós-doutorado, portanto, foi solicitado regularizar a sua situação junto a CAD; com relação aos outros casos, procurou buscar junto à Procuradoria da UFRJ, possíveis providências, com relação ao afastamento de docentes da COPPE. Até o momento não houve*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*resposta alguma.*

*Prof. Infantosi – argumentou que o triênio se completou com base na avaliação 2002/2003 e não recorda da apresentação da lista de docentes irregulares. Observou que a Instituição implementou uma regra e quer saber se o impacto dessa implementação foi positivo ou negativo. Como se deve avaliar a própria aplicação da regra? No seu entender a avaliação 2003/2004 é fundamental para um novo planejamento. Gostaria de ter uma posição da Diretoria antes do encerramento da avaliação 2004/2005.*

*Prof. Rochinha – solicitou aguardar o resultado final da avaliação 2004/2005, onde terá um impacto bastante significativo.*

*Prof. Infantosi – sugeriu, mais uma vez, que para a próxima reunião seja apresentado o resultado da avaliação 2003/2004.*

*Prof. Bartholo – disse que o tema será mantido como item de pauta da próxima reunião e o prof. Rochinha trará subsídios mais analíticos.*

*Prof. Rochinha – encaminhará o relatório para Comissão de Ensino e Pesquisa, com um histórico atual, sem a avaliação 2004/2005.*

*Funcionário Eduardo – disse que talvez não seja exatamente dentro desse espaço mas pediu, enfim, para colocar na próxima reunião do CD, que se faz necessário constituir uma Comissão de Avaliação dos Funcionários Técnicos/Administrativos. Argumentou que já existem dados suficientes para dar andamento a um projeto de avaliação periódica dos funcionários. Acha que a instituição pode oferecer um tratamento equivalente/análogo, dado aos docentes, para os funcionários técnicos/administrativos.*

*Prof. Barholo – comentou que os representantes dos funcionários técnicos/administrativos podem encaminhar uma proposta à Comissão de Planejamento e Desenvolvimento.*

### *III. Informes da Comissão de Planejamento e Desenvolvimento*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Prof. Figueiredo – fez a apresentação, através de slides, sobre a Regulamentação entre as Universidades e as Fundações de Apoio (documentação em anexo).*

*Prof. Habert – observou que a COPPE cresceu com um dinamismo maior que o da UFRJ e é necessário fazer uma intervenção. Até que ponto podemos sustentar a Instituição COPPE e UFRJ nessa envergadura? Em que ponto a Lei da Reforma Universitária conflita e nos ameaça?*

*Profa. Suzana – em um breve comentário, sugeriu que a COPPE, através da utilização dessa bolsa, pudesse premiar/incentivar os docentes da COPPE.*

*Prof. Romildo – comentou que o modelo COPPE/COPPETEC é bom. O que se pode fazer para que as decisões de alto nível não venham a prejudicar o bom andamento do que já acontece aqui?*

*Prof. Aquilino – disse que na realidade o que Reitor quer é a taxação das Fundações. Acredita, portanto, que não há como adiar a aprovação do dia 22 de setembro. Devemos aproveitar o bom trabalho da Comissão para acrescentar às argumentações da COPPE e levar ao CONSUNI. O nosso desejo é que o centro das decisões continue na COPPE.*

*Prof. Figueiredo – sugeriu que a COPPE demonstre ao Reitor a diferença da F. COPPETEC, através de um levantamento/estudo.*

*Prof. Infantosi – sugeriu, também, demonstrar a forma de como a Fundação COPPETEC age para ajudar a universidade.*

*Prof. Bartholo – disse que devemos demonstrar, mais uma vez, que a COPPE já repassa ajuda a Universidade assumindo gastos dos quais não seriam de sua responsabilidade.*

*Profa. Angela – disse que deve ser feito um documento operacional, com todos os argumentos, com o peso institucional.*

*Prof. Bartholo - perguntou se haveria alguma receptividade do Reitor em*



## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*vir ao CD.*

*Profa. Angela – respondeu que melhor seria que a Comissão de Desenvolvimento e Planejamento do CD fosse ao Reitor. Antes, porém, apresentar um relatório, elaborado pela Comissão, Direção da COPPE, pelo prof. Levi e Presidente do Conselho, com uma avaliação técnica, oferecendo uma colaboração ao CONSUNI.*

*Prof. Figueiredo – quer saber se a Comissão deve continuar trabalhando nessa linha*

*Prof. Infantosi – comentou que a questão transcende à tarefa que foi destinada à Comissão. Há, nesse momento, um cenário distinto, seja pela Reforma Universitária ou pela Lei de Inovação. Devemos repensar, se adequar e viabilizar a Fundação COPPETEC nos moldes em que a COPPE quer.*

*Prof. Manoel – pediu que o material apresentado pelo prof. Figueiredo fosse enviado aos membros do Conselho. O material será enviado via e-mail.*

*Prof. Gabbay – observou que o projeto deve ser apresentado antes da reunião do CONSUNI do dia 22 de setembro próximo.*

### *IV. Informes da Comissão de Ensino e Pesquisa*

*Prof. Bartholo – sugeriu retirar esse item da pauta pois não haverá tempo para discussão. Disse que esse assunto será o primeiro item de pauta do próximo Conselho.*

*Prof. Habert – alertou que algumas medidas deveriam ser tomadas imediatamente. Solicita discutir o assunto por 10 minutos. Colocou a sua preocupação de uma recente alocação de vagas, sem critérios definidos. Temos que ter uma ação política imediata, sem esperar a UFRJ. Sugeriu uma nova incursão da Diretoria junto à Reitoria.*

*Prof. Rochinha – observou que a Reitoria não repassou cronograma algum sobre a nova distribuição de vagas de docentes.*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Prof. Bartholo – sugere, então, uma reunião extraordinária, caso haja alguma sinalização a respeito.*

*Prof. Aquilino – reforça o pedido de que esse assunto seja discutido como primeiro item de pauta na próxima reunião ordinária do CD.  
Aprovado.*

*Nada mais havendo a tratar, o Prof. Bartholo deu por encerrada a sessão às 13:00h.*

*Prof. Roberto Bartholo  
Presidente do Conselho Deliberativo  
Denise Schwartz Cupolillo  
Secretária do Conselho Deliberativo*

*Ata aprovada em 29/09/2005*