

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

### *ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO DA COPPE/UFRJ, REALIZADA EM 06 DE NOVEMBRO DE 2007.*

#### *Presentes*

##### *Representantes da Diretoria*

*Edson Hirokazu Watanabe, Guilherme Horta Travassos*

##### *Representantes dos Docentes*

*Amaranto Lopes Pereira, Roberto Bartholo, Antonio MacDowell de Figueiredo, João Carlos, Machado, Laura Goretti, José Farias.*

##### *Representantes dos Programas*

*Flávio Fonseca Nobre, Ney Roitman, Djalma Falcão, Achilles Dutra, Eduardo Gomes, Alessandra Magrini, Alberto Gabbay Canen, Márcia Dezotti, Rosa Maria Meri Leão, Carlos David Nassi.*

##### *Representantes dos Funcionários Técnicos e Administrativos*

*Izolinda Clemente, Eduardo Oliveira, Norberto Bellas, Vanda Borges, Carlos Humberto Lionel, Victoria Ottoni.*

##### *Representantes dos Alunos*

*-*

##### *Ausências Justificadas*

*Luiz Pinguelli Rosa, Luiz Pereira Calôba, Marcelo Savi, Fernando Duda*

*Ata do dia 02 de outubro aprovada com as seguintes alterações*  
*Prof. Flávio – comentou que essa é uma questão de discussões eternas com a Reitoria. A Reitoria tem a obrigação de fazer esse tipo de adequação, sem quaisquer levantamentos. Pediu para que a Diretoria se pronuncie contrária ao levantamento, visto tratar-se de questão óbvia a necessidade de instalações adequadas para acesso de todos às instalações da UFRJ.*

*Calendário das Reuniões Ordinárias 2008 aprovado por unanimidade.*

#### *EXPEDIENTE*

*Prof. Seggen – pediu a colaboração nos representantes na divulgação dos “Colóquios de Inovação – um ciclo de palestras sobre o desafio de transformar idéias em novos produtos, processos ou serviços”, organizados pela Diretoria de Tecnologia e Inovação, no período de 11:00h às 12:00h, no Auditório da COPPE, dias 09, 23, 30*

*Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE  
de novembro e 7 de dezembro de 2007.*

## *ORDEM DO DIA*

### *I. Homologações*

*Homologado Relatório da Comissão de Avaliação para  
Progressão Vertical para Professor Associado de Marcello Luiz  
Rodrigues de Campos do Programa de Eng. Elétrica, COPPE/UFRJ.*

*Homologado o Relatório da Comissão para Avaliação para  
Progressão Horizontal do professor Antonio Maurício Ferreira Leite de  
Miranda de Sá do Programa de Eng. Biomédica, COPPE/UFRJ.*

*A Comissão foi favorável a aprovação dos relatórios. Em  
votação: aprovados por unanimidade.*

### *II. Regulamentação dos Cursos de Pós-graduação da COPPE/UFRJ – Retificações. Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa.*

*Prof. Calôba – mencionou que há necessidade de retificarmos a  
“Adaptação Normativa das Resoluções 01/02 de 2006 do CEPG”  
- Art. 4º Cada Programa terá um Coordenador e um Vice-coordenador,  
subordinado ao Diretor, cujo mandato será de 2 (dois) anos, permitida 1  
(uma) ou 2 duas reconduções?*

*A Comissão de Ensino e Pesquisa sugeriu a seguinte alteração: ..  
“permitida no máximo duas reconduções”.*

*Prof. Bartholo - perguntou se todos estavam suficientemente esclarecidos.  
Encaminhado para votação as indicações de adequações do  
texto. Aprovadas por unanimidade.*

### *III. Alterações nas Diretrizes para Concessão do Prêmio COPPE – Mérito Acadêmico.*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Prof. Watanabe – fez a leitura do documento, em anexo. Observou que a alteração foi com relação a inclusão de mais uma indicação, totalizando 03 indicações para concessão do prêmio. A primeira lista considera todos os docentes da COPPE e a segunda apenas os jovens (graduados após 01 de janeiro de 15 anos antes ao ano da avaliação).*

*Prof. Amaranto – comentou que há o problema na indexação para os mais jovens. Acha que ela um pouco difícil para ser atendida para todos docentes em diversas locações.*

*Sra. Vanda – sugeriu que os professores já premiados tivessem novamente a oportunidade de concorrer, estimulando o nível de produção.*

*Prof. Gabbay – sugeriu que a CAD utilizasse outras bases de dados além Web of Science e/ou Scopus.*

*Prof. Nassi – observou que a atividade de extensão não foi contemplada.*

*Prof. Figueiredo – comentou que a atividade de extensão tem aparecido com tal reincidência e frequência que remete a uma reflexão mais profunda, necessitando que se considere essa questão. Quais são as atividades que são realmente apreciadas pela COPPE?*

*Prof. Flavio – sugeriu criar, talvez, a modalidade de Jovem Cientista, algo nessa linha, mantendo a forma anterior.*

*Profa. Alessandra – no seu entendimento como esse prêmio se refere a uma questão acadêmica interna, não caberia incluir atividades de extensão. Na avaliação CAD, em geral, são desenvolvidas e avaliadas as atividades externas.*

*Prof. Bartholo – comentou que ampliar e contemplar aos mais jovens o Prêmio COPPE foi bem acolhido e acha desnecessário entrar em níveis de detalhes. Faríamos um encaminhamento simplificado, sem nos debruçar em detalhes operacionais, aprovando a inclusão do jovem cientista COPPE. Em votação: aprovado por unanimidade.*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

### *IV. Regulamentação CAD – Informes da Comissão*

*Prof. Watanabe – comentou que a Comissão se reuniu recentemente para discutir as alterações da Regulamentação CAD. Foi sugerido que o prof. Calôba, Presidente da Comissão de Ensino e Pesquisa do CD, fosse indicado também como membro da Comissão. Solicitou formalização.*

*Prof. Bartholo – justificou que o prof. Calôba não foi incluído anteriormente, pois a Comissão já estava com a sua formação aprovada. Encaminhou o pedido de aprovação da expansão da Comissão com a inclusão do nome do prof. Caloba. Aprovado por unanimidade.*

*O prof. Watanabe foi indicado como Presidente da Comissão. Baseados nas discussões, foram colocados pontos básicos para a nova estrutura de avaliação (ata em anexo). No momento a Comissão está definindo as bases para a proposta final. Abriu para colocações dos Conselheiros.*

*Prof. Flavio – comentou algumas questões não ficaram muito claras; parece que está se fazendo uma avaliação por avaliação; acha que tem que ter conseqüências: premiação ou punição. Tem que ter alguma coisa que motive o resultado da avaliação. Quer ter mais clareza.*

*Prof. Figueiredo – lembrou que temos limitações e não temos meios de trazer algum tipo de conseqüência material. Questão básica: há lotações diferenciadas, estabelecendo um parâmetro, uma dificuldade. É uma questão disciplinar, tem que ter uma determinação institucional para que todos preencham os formulários de avaliação. Ficarà a cargo da Diretoria criar uma conseqüência material.*

*Prof. Achilles – achou indelicado no que refere a progressão para titular, desvinculando os pedidos de vagas.*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Prof. Djalma – comentou que há sempre certa confusão com relação a CAD – ela classifica e avalia as pessoas, quem pune ou premia é a Diretoria da COPPE. O que a Comissão está discutindo são as normas. O que fazer com essa avaliação é outra discussão. Observou que as vagas para titular passariam a ser pleiteadas aqui como qualquer outra vaga. Os Programas apresentariam seus pleitos e suas justificativas. O fato de estar no topo da carreira COPPE, não lhe assegura a vaga. A decisão é do CD.*

*Prof. Ney – disse que devemos tomar cuidado principalmente com relação às punições. Manter como um critério forte a lista de titulares, reforçando a CAD e reforçando o conceito de premiação.*

*Prof. Bartholo – comentou que há uma discussão em andamento e quer saber o estado de ânimo do Conselho aos elementos iniciais de consenso. Não tomará essas questões como forma de um documento e/ou uma proposta. A Comissão voltará a se reunir e espera que em breve tenha um esboço do que será a nova proposta de Regulamentação CAD. Deliberadamente deixará em aberto essa discussão.*

*Nada mais havendo a tratar, o prof. Roberto Batholo, Presidente do Conselho Deliberativo, deu por encerrada a sessão às 11:30h.*

*Prof. Roberto Bartholo  
Presidente do Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ  
Denise Schwartz Cupolillo  
Secretária do Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ*

*Início: 09:20h  
Término: 11:30h*

*Ata aprovada em 04/12/2007*