

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

**ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO DELIBERATIVO DA COPPE/UFRJ,
REALIZADA EM 04 DE DEZEMBRO DE 2007.**

Presentes

Membros da Diretoria

Luiz Pinguelli Rosa, Edson Watanabe, Guilherme Horta Travassos

Representantes Docentes

Amaranto Lopes Pereira, Roberto Bartholo, Antonio MacDowell de Figueiredo, José Farias, Romildo Toledo, João Carlos Machado.

Representantes dos Programas

Flávio Fonseca Nobre, Djalma Falcão, Marcelo Savi, Achilles Dutra, Alessandra Magrini, Alberto Gabbay Canen, Márcia Dezotti, Rosa Maria Meri Leão, Carlos David Nassi.

Representantes dos Funcionários Técnicos e Administrativos

Izolinda Clemente, Eduardo Oliveira, Victoria Ottoni

Representantes dos Alunos

José Albuquerque, Henrique Andrade

Ausências Justificadas

Luiz Pereira Calôba, Carlos Humberto Lionel

Ata do dia 06 de novembro de 2007, aprovada sem alterações.

EXPEDIENTE - Não houve.

ORDEM DO DIA

I. Homologações

Homologada a Banca Examinadora para avaliação do relatório de progressão horizontal do prof. Theodoro Antoun Netto. Engenharia Oceânica. Categorias: Adjunto I para II e de Adjunto II para Adjunto III.

Membro Interno

Segen Farid Estefen – COPPE/UFRJ

Membro Externo

Waldir Terra Pinto - FUFRRG

Membro da CAD

Enrique Luis Lima – COPPE/UFRJ

Homologada a Banca Examinadora para avaliação do relatório de

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

progressão horizontal do prof. Walter Porto Júnior. Engenharia de Transportes. Categorias: Adjunto I para II, Adjunto II para Adjunto III e de Adjunto III para Adjunto IV.

Membro Interno

Marilita Gnecco de Camargo Braga – COPPE/UFRJ

Membro Externo

Maria Cristina Fogliatti de Sinay – IME/RJ

Membro da CAD

Enrique Luis Lima – COPPE/UFRJ

Homologado o Relatório da Comissão de Avaliação para Progressão Vertical para Professor Associado I de José Ferreira de Rezende do Programa de Engenharia Elétrica, COPPE/UFRJ.

Todos os processos foram aprovados por unanimidade.

II. Renovação da Comissão Especial para Análise de Processos – Recursos de Perfil Mínimo

Prof. Bartholo – lembrou que essa Comissão analisará processos de docentes não habilitados a orientar doutorado. Com a saída de alguns membros do Conselho, é preciso reconstituir a Comissão, lembrando que não é necessário ser membro do CD para compor a Comissão. Mencionou que uma das questões que é sempre colocada por alguns docentes é que a resposta da Comissão é sempre a mesma: “se está no ISI of Science, OK; se não está no ISI, não está pleiteando o ponto da CAD e sim o equivalente”.

Prof. Nassi – indicou do prof. Amaranto; perguntou se a Direção tem alguma indicação.

Prof. Watanabe – respondeu que, à principio, esse assunto não foi discutido pela Direção. Indicou o prof. Enrique, atual Presidente da CAD.

Prof. Flávio – comentou que não acha adequada a indicação do prof. Enrique, já que ele é Presidente da CAD.

Prof. Marcelo – considerou que seria bom fazermos uma

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

sindicância/contatos para ver se há interesse de outros docentes. Sugeriu antigos Presidentes CAD, como por exemplo, o prof. Nelson Ebecken.

Profa. Márcia – comentou que seria interessante termos dois suplentes e que dois membros dessa Comissão sejam mais jovens, para poder renovar, que em geral circulam entre as mesmas pessoas

Prof. Bartholo – indicou a profa. Márcia Dezotti.

Profa. Alessandra – disse que a Comissão deve ter a representatividade de todos os Programas, principalmente, a indicação de docentes que têm tendência a publicar em outras bases, além do ISI.

Foram sugeridos os seguintes nomes para compor a Comissão: Enrique, Márcia, Nelson, Liu, Legey, Bartholo, Amaranto.

Prof. Amaranto - declinou do convite, pois já é Presidente da Comissão L&N desse Conselho.

Prof. Figueiredo – sugeriu indicar quatro membros e depois a Comissão indicaria mais dois suplentes.

Indicados os professores Roberto Bartholo, Márcia Dezotti, Liu Hsu e Enrique Lima, como titulares.

Os professores Nelson Ebecken e Luiz Legey serão contatados para verificar se aceitarão o convite para participar da Comissão como suplentes.

Prof. Romildo - propôs que não havendo a aceitação desses docentes, a Comissão ficará sem suplente.

Prof. Bartholo – perguntou se todos estavam adequadamente esclarecidos para colocar em votação as indicações dos nomes para compor a Comissão e a proposta do prof. Romildo. Todos responderam que estavam esclarecidos. Foi colocada em votação: Votos a favor – 22

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

Votos contra - 00

Abstenção - 01

Comissão homologada: Márcia Dezotti, Roberto Bartholo, Liu Hsu e Enrique Lima.

III. Regulamentação CAD – Informes

Prof. Watanabe – informou que na reunião realiza em 27 de novembro foi discutida basicamente a idéia de que a COPPE passa a ter três níveis: Pesquisador C – profissional no início da carreira; Pesquisador B – já iniciou sua carreira e apresenta crescente produtividade e orientações; Pesquisador A – consolidou linhas de pesquisa e contribuiu para o aprimoramento da infra-estrutura institucional.

O prof. Enrique fará levantamento dos perfis e depois trará uma proposta em fevereiro, abrindo processo de discussão sobre a mesma.

IV. Apreciação e Homologação da Resolução CPGP/COPPE No. 03 de 27 de novembro de 2007 – “Dispõe sobre a obrigatoriedade do doutorando de submeter pelo menos um artigo antes da defesa”

Prof. Bartholo – disse que esse processo deve ser apreciado e homologado pelo CD, conforme Regulamentação da CPGP.

Prof. Flavio – comentou que precisa ter um tempo para analisar melhor a Resolução; gostaria de avaliar com mais calma, olhar com cuidado. Sugeriu que a análise seja adiada.

Prof. Watanabe – explicou que seria interessante aprová-la logo, para poder aplicar no próximo semestre, em 2008.

Sr. José Albuquerque – disse que é a favor da Resolução, mas seria interessante obter incentivos para submeter os artigos. Sugeriu, para ter melhor resultado, um prêmio, para cada disciplina.

Prof. Farias – observou que o assunto não é muito fácil de abordar, no entanto, quer a gente afirme que a publicação é importante ou

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

não, a cobrança existe, não podemos abrir mão das publicações.

Prof. Bathtolo – lembrou que houve um processo de discussão longo na CPGP, onde muitas ponderações foram colocadas e os Programas, também, já discutiram exaustivamente. Mas, infelizmente, a Comissão do CD, não teve tempo hábil para discutir a questão.

Profa. Alessandra - explicou o procedimento no PPE com relação a obrigatoriedade de publicação. Percebeu que com o tempo a questão ficou complicada; foi revista e aperfeiçoada, mas do ponto de vista da obrigatoriedade, tem tido bons resultados; é positivo.

Prof. Pinguelli – concordou com a profa. Alessandra e barreiras e mitos devem ser derrubados; é apenas um modo de entrar numa contabilidade na qual somos submetidos; não devemos reduzir, já que temos que responder a uma demanda externa.

Prof. Flavio – lembrou, mais uma vez, que não houve tempo hábil para a Comissão discutir, trazendo, assim, novos subsídios. Não gostaria de repetir o que já foi amplamente discutido pelos Programas e pela CPGP.

Prof. Watanabe – lembrou que há cerca de 20 anos atrás a COPPE colocou as publicações nos termos que hoje se avalia. Com certeza isso garantiu e garante vários conceitos 7 na CAPES. Foi uma medida necessária, que deu bom rumo à Instituição. Foi uma medida salutar. Observou que a publicação deve fazer parte do ensino e a submissão está na medida certa para que possamos aprender. Disse que todos na CPGP votaram favoravelmente. Se essa Regulamentação não for aprovada hoje, não dará tempo de aprovar no CEPG e, sendo assim, não valerá para o ano de 2008.

Prof. Figueiredo – falou sobre o amadurecimento da COPPE e de sua qualidade, devido ao seu sistema, que tem uma visão positiva no exterior. A COPPE tem estabelecido, historicamente, o referencial de qualidade que orientam as Engenharias no país; o modelo de carreira CNPq e CAPES teve influência/origem na COPPE. Esse é um dos benefícios que a COPPE faz como um todo. Somos nós que colocamos esse referencial externo. Essa exigência faz parte da formação do

Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE

aluno e da qualidade do seu trabalho. Observou que a tese é a habilitação, é a automação do trabalho inovador.

Sr. Henrique – a idéia da submissão é razoável, mas a obrigatoriedade não é boa, pois poderia deixar de lado a relevância social de algumas publicações que fogem ao atual contexto de avaliação da COPPE.

Prof. Bartholo – observou que pelos fatos demonstrados não será possível homologar a Regulamentação. O item passará para a próxima reunião do Conselho, em fevereiro de 2008.

Prof. Bartholo – desejou à todos um Feliz Natal e Próspero Ano Novo.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Conselho Deliberativo, prof. Roberto Bartholo, deu por encerrada a sessão às 11:00h.

Prof. Roberto Bartholo

Presidente do Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ

Denise Schwartz Cupolillo – Secretária do Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ

Início: 09:30h

Término: 11:00h

Ata aprovada em 12/02/2008