

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

### *ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO DA COPPE/UFRJ, REALIZADA EM 04 DE NOVEMBRO DE 2008.*

#### *Presentes*

##### *Membros da Diretoria*

*Edson Hirokazu Watanabe, Guilherme Horta Travassos*

##### *Representantes dos Docentes*

*Amaranto Lopes Pereira, Roberto Bartholo, Romildo Toledo*

##### *Representantes dos Programas*

*Flávio Fonseca Nobre, Djalma Falcão, Hélio Orlande, Eduardo Gomes Dutra Carmo, Marcelo Neves, Alessandra Magrini, Alberto Gabbay Canen, Márcia Dezotti, Rosa Maria Meri Leão*

##### *Representantes dos Funcionários Técnicos e Administrativos*

*Izolinda Clemente, Sérgio Ayala*

##### *Ausências Justificadas*

*Luiz Pinguelli Rosa, Luiz Pereira Calôba, João Carlos Machado, José Luis Drummond Alves, Antonio MacDowell de Figueiredo, Marilita Braga, Carlos David Nassi.*

*Ata da reunião do dia 07 de outubro de 2008, aprovada sem alterações.*

## *EXPEDIENTE*

*Prof. Gabbay – propôs incluir item extra-pauta: sugeriu que a COPPE tivesse um local para colocar as fotografias e um curriculum vitae executivo de todos os professores Eméritos da COPPE. Aprovado inclusão de item extra-pauta.*

*Prof. Bartholo – propôs inversão de pauta. Passar o item III para II. Aprovado.*

*Aprovação da Ata de 07 de outubro de 2008. Aprovada sem alterações.*

## *ORDEM DO DIA*

### *I. Homologações*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Todos foram recomendados para aprovação pela Comissão de Ensino e Pesquisa do Conselho Deliberativo.*

*Homologado o Relatório analisado pela Comissão de Avaliação para Progressão Horizontal de Professor Adjunto I para Professor Adjunto II de Luis Volnei Sudatti Sagrillo do Programa de Engenharia Civil.*

*Período: 30/01/2006 a 30/01/2008*

*Em votação: votos a favor: 11; votos contra: 00; abstenção: 01*

*Homologado o Relatório analisado pela Comissão de Avaliação para Progressão Horizontal de Professor Adjunto III para Professor Adjunto IV de Theodoro Antoun Netto do Programa de Engenharia Oceânica.*

*Período: 01/08/2006 a 31/07/2008*

*Em votação: votos a favor: 11; votos contra: 00; abstenção: 01*

*Homologado o Relatório analisado pela Comissão de Avaliação para Progressão Horizontal de Professor Adjunto IV para Professor Adjunto III de Henrique Luiz Cukierman do Programa de Engenharia de Sistemas e Computação. Período: 22/08/2004 a 21/08/2006.*

*Em votação: votos a favor: 11; votos contra: 00; abstenção: 01*

*Homologado o Relatório analisado pela Comissão de Avaliação para Progressão Horizontal de Professor Adjunto III para Professor Adjunto IV de Henrique Luiz Cukierman do Programa de Engenharia de Sistemas e Computação. Período: 22/08/2006 a 21/08/2008.*

*Em votação: votos a favor: 11; votos contra: 00; abstenção: 01*

*Homologada a Banca Examinadora para avaliar o relatório de Estágio Probatório do prof. Segen Farid Estefen do Programa de Engenharia Oceânica, COPPE/UFRJ.*

*Membro Interno*

*Sérgio Hamilton Sphaier – COPPE/UFRJ*

*Membro Externo*

*Bluma Guenther Soares – IMA/UFRJ*

*Membro da CAD*

*Enrique Luis Lima – CAD/COPPE/UFRJ*

*Em votação: votos a favor: 11; votos contra: 00; abstenção: 01*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

### *EXTRA-PAUTA*

*Prof. Gabbay – sugeriu que a COPPE tivesse um local para colocar as fotografias e um curriculum vitae executivo de todos os professores Eméritos da COPPE.*

*Prof. Guilherme – perguntou se estas fotos e currícula devem ser incluídos em área física ou virtual.*

*Prof. Gabbay - respondeu que em ambos.*

*Após breve discussão, o prof. Bartholo colocou em votação a proposta do prof. Gabbay.*

*Em votação: votos a favor – 10; votos contra – 00; abstenções - 01*

*Prof. Amaranto apresentou declaração de voto: não pode votar em causa própria, pois é um dos professores eméritos da COPPE.*

### *II. Proposta de Regulamentação do Estágio de Pós-doc na COPPE*

*Prof. Watanabe – observou que esta bolsa está caracterizada como projeto de pesquisa, não deve ser considerada como uma bolsa comum.*

*Ampla discussão sobre o assunto tendo como foco principal a questão mais voltada para formação acadêmica e não voltada para projetos de consultoria. Foram feitas algumas observações quanto à vinculação deste aluno, com acesso as dependências da Instituição, acesso ao portal da CAPES, acesso a biblioteca e reconhecimento. Foi discutido amplamente, também, quanto ao financiamento junto a Fundação COPPETEC e sobre a modalidade de financiamento.*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*Prof. Bartholo – comentou que devemos convergir esta discussão e chegarmos a um consenso. Reconhecer esta categoria é muito importante. O elemento mais complexo é a questão do financiamento. É necessário que a Fundação COPPETEC reconheça a categoria e regulamente o valor da bolsa.*

*Prof. Aquilino – lembrou que a Regulamentação já existe. Incluiremos apenas a nova modalidade e o valor da bolsa.*

*Prof. Bartholo – disse que temos que verificar se esta modalidade de bolsa pagará tributo ou não, viabilizando a proposta de modo mais consistente.*

*Profa. Alessandra – comentou que devemos ver um pouco mais o que está previsto para esta modalidade. Este procedimento junto à Fundação COPPETEC certamente terá que ser mais específico. Agências ou auto-financiamento? Observou que do jeito que está proposto, fica um pouco engessado. Acredita que há muita burocracia e que levará muito tempo para implementar a bolsa. Deixaria um pouco mais autônoma – orientador e Programa. Sugeriu simplificar a aprovação.*

*Prof. Segen – sugeriu desvincular as questões: aprovar a regulamentação em si, dando reconhecimento, registro, acesso as dependências da Instituição, biblioteca, etc. e tentar discutir apenas a questão do financiamento das bolsas. Há procedimentos para as bolsas de IC, M e D. Neste caso, poderíamos fazer algo mais simples. Talvez seguir o procedimento CAPES. A diferença será passar por um crivo do Programa, ter conhecimento e autorização. A questão jurídica será vista pela Fundação COPPETEC, pois, certamente, teremos que buscar caminhos que nos dê maior segurança e para que a lei seja cumprida.*

*Prof. Bartholo – disse que temos condições de convergir e aprovar a proposta, incorporando as sugestões colocadas por este Conselho.*

*Prof. Amaranto – perguntou em que condições a COPPETEC poderia financiar esta bolsa? Também foi discutida com clareza a natureza*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*acadêmica, ligada ao procedimento junto ao Programa. Pediu esclarecimentos com relação a inscrição. É um procedimento que cada Programa deverá realizar?*

*Prof. Bartholo – observou que o texto será refinado, redigido segundo os termos acordados por este Conselho. Propôs, então, votação nestas condições (com todos os aspectos consensuais). Posteriormente será incluído na Regulamentação o valor específico da bolsa de pós-doc, acordado com a Fundação COPPETEC.*

*Em votação: aprovado por unanimidade.*

### *III. Relatório Anual de Aplicação de Recursos 2007 – Programas de Engenharia Mecânica*

*Apresentação do Relatório Anual de Aplicação de Recursos 2007 do Programa de Engenharia Mecânica*

*Em votação: a favor: 12; contra: 00; abstenções: 00. Aprovado.*

### *IV. Regulamentação CAD*

*Prof. Bartholo – comentou que acha desejável que se consiga chegar a algum termo sobre a questão da CAD. A discussão foi concentrada na nova métrica e, na sua opinião, a origem do problema está na relação de titulares. Outra questão importante é que a avaliação não pode ficar parada. Enquanto se discute estas novas normas, a avaliação pode ser feita com as normas anteriores. As novas normas só poderão vigorar depois da aprovação desta regulamentação com novas métricas.*

*Prof. Watanabe – disse que com relação à métrica é basicamente a mesma apresentada anteriormente, com pequenas correções. A Comissão já se reuniu e está discutindo uso dos*

## *Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*

*pontos. A coleta de dados começaria a partir da próxima semana e teríamos uma nova regra de avaliação até abril, fazendo a “janela” de um ano e meio.*

*O item Classificação de Categorias de Docentes Atuantes na COPPE, devido ao horário, será discutido na próxima reunião ordinária.*

*Nada mais havendo a tratar, o Prof. Roberto Bartholo, Presidente do Conselho Deliberativo da COPPE/UFRJ, deu por encerrada a sessão às 12:30h.*

*Início: 09:15n*

*Término: 12:30h*

*Prof. Roberto Bartholo*

*Presidente do Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ*

*Denise Schwartz Cupolillo*

*Secretária – Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ*

*Ata aprovada em 02/12/2008*

*Impressão Informal da Ata do Conselho Deliberativo da COPPE*