

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO DA COPPE/UFRJ, REALIZADA EM 27 DE NOVEMBRO DE 2009.

Presentes

Membros da Diretoria

Edson Hirokazu Watabane

Representantes dos Docentes

Roberto Bartholo, Fernando Alves Rochinha, Antonio MacDowell de Figueiredo

Representantes dos Programas

Flávio Fonseca Nobre, José Luis Drummond Alves, Oscar Rosa Mattos, Alberto Gabbay Canen, Príamo Albuquerque de Melo Jr., Márcia Dezotti, Rosa Maria Meri Leão, Carlos David Nassi, Su Jian, Roberto Schaeffer

Representantes dos Técnicos e Administrativos

Paulo Menezes

Ausências Justificadas

Luiz Pinguelli Rosa, Guilherme Horta Travassos, Luiz Pereira Calôba, Amaranto Lopes Pereira, Djalma Falcão, Eduardo Paiva, Hécio de Souza.

1ª. Convocação – 09:00h

2ª. Convocação – 09:15h

PAUTA ÚNICA - COTAV

Prof. Bartholo – observou que a questão da distribuição de vagas para docentes foi discutida no Conselho de Coordenação em reunião ordinária realizada na terça-feira, dia 24 de novembro. O prof. Watanabe apresentou a proposta elaborada pelo Conselho de Coordenação.

Prof. Watanabe – fez breve histórico sobre a alocação de vagas junto a UFRJ, lembrando que, historicamente, o CT leva 10% das vagas, sobre os prazos exíguos dados pela COTAV, sobre o algoritmo para solicitação de vagas para adjunto, onde pesa mais o critério de horas/aula. A COTAV resolveu usar a avaliação CAPES, em vez de avaliar a produção científica constante no SIGMA. Foi discutido, há duas ou três semanas atrás no CC, alguns critérios para distribuição de vagas para adjunto, utilizando dados da CAD e dados de entrada e saída de pessoal (aposentadorias, abono pecuniário, exonerações por cargos adjunto/titular).

Comissão: Edson Watanabe, Paulo Lage, Murilo Vaz e Geraldo Xexéo.

Apresentação de slides.

Prof. Bartholo – abre a discussão, após a apresentação da proposta do CC, orientada pelo prof. Lage.

Prof. Watanabe – lembrou que precisamos nos organizar com antecedência para não sermos atropelados pela COTAV nas futuras distribuições, verificando as estratégias, os critérios e a política da instituição. Discutir dados quantitativos apenas não é suficiente, discutir qualidade e projetos também é importante.

Várias argumentações foram colocadas criticando os prazos, os critérios colocados pela COTAV e dados de distribuição colocados pelo CC.

De qualquer forma, o Conselho de Coordenação foi parabenizado pelo trabalho realizado (proposta apresentada).

Prof. Bartholo – comentou que o CD se envolveu durante muito tempo com normas CAD, fila titular e, de alguma maneira, deixamos de fazer outras discussões, também importantes, como por exemplo, a distribuição de vagas para docentes. Devemos ser mais pró-ativos sobre este assunto. Disse que a proposta apresentada pelo Conselho de Coordenação é um avanço e nos dá uma oportunidade para refinar este tipo de procedimento. Vamos assumir isto como uma tarefa. Colocaremos na pauta do próximo CD de 1 de dezembro, pois vagas para docentes nos abre um campo de discussão política de interesse da instituição.

Proposta apresentada pelo CC para distribuição de vaga para professor ADJUNTO encaminhada para votação:

Votos a favor - 12

Abstenções - 02

Contra - 00

Aprovada a proposta do Conselho de Coordenação, em anexo.

Distribuição de Vagas para professor TITULAR – proposta transitória apresentada pelo Conselho de Coordenação:

Priorização de Vagas para Professor Titular

1. levantamento de todos os titulares A (não UFRJ)
2. ordenou-se por pontos totais
3. ordenação dos Programas sem repeti-los

Proposta:

- os Programas que estão na lista podem pedir uma vaga para cada
- setorização genérica (para eventual setorização pelos Programas)

Prof. Bartholo – observou que esta é uma disposição transitória, pois a resolução do CD é que vai nortear as próximas distribuições. Deixa claro que não estamos obedecendo o que foi parametrizado. Entende que é um processo de transição pelas razões aqui apresentadas.

Várias críticas referentes à proposta apresentada.

Prof. Figueiredo – propôs que se aplique a Resolução aprovada no CD de outubro ou se utilize a lista antiga.

Prof. Watanabe – observou que ficou entendido que a lista estava extinta e não se cogitou levar em consideração ou se pensou nesta hipótese.

Prof. Rochinha – observou que após o resultado daquele acordo, depois que a Resolução fosse promulgada, a Diretoria convocaria os participantes da lista para participar da decisão de extinguir a lista.

Acha uma falta de respeito aplicar a Resolução aprovada em outubro, pois o acordo não foi cumprido. Na sua visão a única saída é voltar a lista anterior, pela decência e respeito ao princípio. Toda decisão tem consequência. A única possibilidade é voltar a lista cronológica.

Prof. Oscar – disse que tende a concordar os argumentos dos professores Figueiredo e Rochinha, pois vê como natural usar o antigo acordo.

Profa. Márcia – disse que realmente a Diretoria deve levar ao conhecimento destes professores a extinção da lista e, neste momento, usá-la para esta distribuição (critério antigo).

Profa. Rosa – apesar de concordar com este princípio, sugeriu que poderíamos levar em conta o percentual de titulares dividido por docentes de Programas; a fila dividida pelo total de docentes, pelo titular de cada Programa. Além da pontuação e mérito acadêmico estes índices também poderiam ser levados em conta.

Prof. Roberto – discorda da profa. Rosa, pois Titular é evolução da carreira do docente, é vaga por docente e não por Programa.

Prof. Watanabe – comentou que a reunião ficou realmente esquecida. Colocará esta questão para a Diretoria.

Prof. Bartholo – concordou plenamente com o prof. Rochinha. A opção mais justa é que proceda-se como procedia-se antes, indicando o primeiro professor da lista extinta e assim sucessivamente, conforme a alocação de vagas para professor titular.

Prof. Watanabe – observou que a idéia do Conselho de Coordenação foi pedir mais ou menos 06 vagas.

Prof. Rochinha – propôs pedir 11 vagas, priorizando segundo a lista, sem repetir Programas.

Prof. Marcelo – acha que o Programa deveria ter autonomia de decidir a distribuição interna.

Proposta - pedir 11 vagas, priorizando segundo a lista, sem duplicidade de vagas, sem repetir Programas. Seguirá o antigo processo de setorização. A lista ainda existe para esta alocação. Só deixará de existir na próxima solicitação COTAV. Manterá a tradição de priorização. Casos excepcionais serão discutidos posteriormente. Esta lista está sendo utilizada como disposição transitória pela última vez.

Em votação a proposta do Conselho Deliberativo – aprovada por unanimidade.

Pela não vigência da Resolução, ficou decidido que a lista de ordem cronológica, antiga lista, será utilizada para distribuir vagas as para professor titular para esta COTAV (2009).

Prof. Figueiredo – propôs que este Conselho insta o Diretor da COPPE a convocar os docentes que estão na lista para esclarecer a sua extinção, conforme deliberado pelo Conselho em outubro pp. Aprovado.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Conselho, Prof. Roberto Bartholo, deu por encerrada a sessão às 11:00h.

Prof. Roberto Bartholo
Presidente do Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ
Denise Schwartz Cupolillo
Secretária – Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ

Início: 09:00h
Término: 11:00h

Ata aprovada em 01/12/2009