

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO DA COPPE/UFRJ, REALIZADA EM 06 DE SETEMBRO DE 2011.

Presentes

Representantes da Diretoria

Edson Hirokazu Watanabe, Guilherme Horta Travassos

Representantes dos Docentes

Antonio MacDowell de Figueiredo, Roberto Bartholo, Daniel Castello, Luiz Pereira Calôba

Representantes dos Programas

Márcio Nogueira, José Luis Drummond Alves, Alberto Gabbay Cannen, Claudio Esperança, Márcio D'Agosto, Eduardo Gomes Dutra Carmo, Ricardo Musafir, Celina de Figueiredo.

Representantes dos Técnicos e Administrativos

Rita Cavaliere, Eduardo Nazareth

Ausências Justificadas

Amaranto Lopes Pereira, Marcelo Neves, Luiz Pinguelli Rosa, Oscar Mattos, Paulo Sérgio da Rosa Miguel, Cláudia Sarasa

1ª. Convocação – 09:00 – 2ª. Convocação – 09:30

Aprovação das Atas de 19 de julho de 2011 e 02 de agosto de 2011. Aprovadas por unanimidade

EXPEDIENTE

Solicitação de item extra-pauta: recomposição das Comissões do Conselho Deliberativo.

Prof. Figueiredo: devido a saída de alguns membros do Conselho, há necessidade de recompor as Comissões de Ensino e Pesquisa, Legislação e Normas e Planejamento e Desenvolvimento. Em votação: aprovado por unanimidade.

Prof. Watanabe informou que:

- Prêmio Mérito Acadêmico: foi concluída a avaliação pela CAD. Os três professores indicados foram: Frederico Jandre, categoria jovem. Seniores: Alexandre Szklo e José Manoel de Seixas.
- Prof. José Luis Silveira, Engenharia Mecânica, foi indicado pela Profa. Débora Foguel, Pró-reitora da PR2, para ser o Superintendente de Pesquisa da PR2. Assumiu cargo em agosto.
- Edital sobre Ciência sem Fronteiras – algumas pessoas questionaram e devemos discutir, pois o volume de recursos alocados é enorme; talvez percamos alunos. O assunto será colocado em pauta do Conselho de Coordenação.

Prof. Figueiredo – observou que esta questão foi decidida pela Presidente. O que teremos a deliberar? As grandes políticas ocorrem sem nenhuma visão de conjunto, do processo como um todo. Disse que este projeto diminuirá as oportunidades para a nossa instituição.

Sra. Rita Cavaliere – a representação discutiu, há alguns meses, o contexto da COPPE de possibilidade de mudança estratégica por conta dos problemas de desafio das engenharias, principalmente pelo desenvolvimento do pré-sal. Foi ponto de reflexão por conta disso. Há a preocupação com o plano de carreira dos técnicos e administrativos. Estamos vivendo um momento de greve e sua perspectiva é pouco alentadora, com o fracasso da mobilização. Percebemos, também, que há grande percentual de pessoal extra-quadro, mais de mil contratados e, por conta do financiamento escasso, haverá dificuldade em sustentar esta força extra-quadro. Os mais afetados, certamente, serão os laboratórios, que já vêm enfrentado dificuldades, pois a linha de financiamento está cada vez mais restrita. Sobre o nosso plano de carreira, há dificuldade de ascensão do pessoal de nível médio. O pessoal de nível superior está com salários defasados e não estamos conseguindo mantê-los na COPPE, pois o mercado está muito aquecido. Temos que pleitear vagas de concurso e verificar a sustentabilidade deste modelo de pessoal extra-quadro. Focar nos dois problemas: nível salarial e plano de carreira para aqueles que se

qualificaram. Disse que o Conselho deve discutir quais são as perspectivas estratégicas para fazer frente a esta questão, frente também às perspectivas que a COPPE tem pela demanda que temos visto. Devemos evitar a situação ocorrida no HU no qual mais de mil funcionários extra-quadro foram demitidos.

Prof. Calôba – disse que este assunto é bastante pertinente. Com as mudanças das regras, há muita dificuldade de contratar. Sugeriu que a Comissão de Planejamento e Desenvolvimento elabore um documento, consolidado, convergindo em algo mais estruturado.

Prof. Guilherme – considerou, também, o assunto bastante pertinente. Lembrou que o tema não é novo, mas é uma discussão que tem que ser vista de uma forma diferenciada do ponto de vista da COPPE, entendendo os diferentes laboratórios e outros locais. Todos sabem das dificuldades dos diferentes modelos de negócios estatutários e celetistas. Sobre a questão dos níveis salariais, podemos colocar várias sugestões. Estamos, em conjunto com a Reitoria, através do Pró-reitor de Pessoal, Sr. Gambine, trabalhando para alocar novos funcionários. Temos recebido alguns, mas não em número suficiente. Disse que uma das maiores dificuldades é mantê-los na Unidade, pois já chegam e querem vantagens. A primeira providência é mostrar que a COPPE não é diferenciada. Apenas trabalhamos normalmente. Temos que ter meios de incentivar. O desvio de função não é um problema da COPPE, ocorre na UFRJ como um todo. Temos que verificar os mecanismos para ajudar e encontrarmos um meio de discussão para levar à Reitoria. Os dados estão prontos, disponíveis na GRH, é só analisar. Qualquer sugestão de mudança, do ponto de vista dos convênios, vai afetar mais à frente. Considera pertinentes as colocações e está à disposição.

Sr. Eduardo – disse que a questão é para deixar registrada, pois temos dificuldade de diálogo com os novos concursados. A COPPE preza e zela pela excelência. Geralmente o funcionário que entra aqui passou por uma série de capacitações. Muitos, realmente, chegam pensando em outros concursos para trabalhar em outros locais com salários mais altos (carreiristas). Falou sobre a questão salarial e o concurso interno. A AGU barrou o concurso interno, pois entendeu que este processo não seria criterioso. Parabenizou a Sra. Rita pela exposição e registrou que é uma situação grave.

Prof. Figueiredo – comentou que não há outra alternativa senão politizar as questões e alcançar espaço próprio, com possibilidade de sucesso. Há questões salariais graves. Outra questão que poderia ser colocada no âmbito de política administrativa, que, por sua vez, está no âmbito de soluções institucionais. Como politizar? Quem tem a visão geral deste problema? O CD precisa ser acionado por alguns que elabore estes dados, mas precisa de subsídios.

ORDEM DO DIA

I. Homologações

Homologada a indicação de docentes para compor o Banco de Bancas Examinadoras para avaliação de progressões e estágio probatório do Programa de Engenharia Elétrica

Alexandre Pinto Alves da Silva – COPPE/UFRJ

Amit Bhaya – COPPE/UFRJ

Djalma Mosqueira Falcão – COPPE/UFRJ

Liu Hsu – COPPE/UFRJ

Otto Carlos Muniz Bandeira Duarte – COPPE/UFRJ

Paulo Sérgio Ramirez Diniz – COPPE/UFRJ

Richard Magdalena Stephan – COPPE/UFRJ

Ricardo Bernardo Prada – PUC/RJ

Milton Brown do Couto Filho – UFF

Fernando Marroquim Leão de Almeida Júnior – IF/UFRJ

Afrânio Lineu Kritski – FM/UFRJ

José Roberto Lapa e Silva – FM/UFRJ

Em votação: votos a favor: 17; votos contra: 00; abstenções: 00

Homologada a indicação de docentes para compor a banca de avaliação do relatório para progressão de Professor Associado I para Professor Associado II de Milena Bodmer, do Programa de Engenharia de Transportes

Licínio da Silva Portugal – COPPE/UFRJ

Carlos Alberto Nunes Cosenza – COPPE/UFRJ

Adelaide Maria Antunes – EQ/UFRJ

Carlos Augusto Guimarães Perlingeiro – EQ/UFRJ

Ana Célia Castro – CCJE/UFRJ

Paulo Bastos Tigre – IE/UFRJ

Prof. Calôba, presidente da Comissão de Ensino e Pesquisa, comentou que a CAD não aprovou três docentes, pois não possuem perfil: Carlos Perlingeiro, Paulo Bastos Tigre e Ana Célia Castro.

A Comissão de Ensino e Pesquisa aprova a indicação dos três membros não aprovados pela CAD, justificando que o prof. Perlingeiro é Professor Emérito da UFRJ, tendo plena capacidade de avaliação. O prof. Paulo e a profa. Ana Célia são Titulares da UFRJ. A Comissão recomenda, como exceção, a aprovação destes casos. Em votação o parecer: unanimidade.

Homologado o relatório de avaliação para progressão vertical de Professor Ajuento IV para Professor Associado I de Domício Proença Júnior, do Programa de Engenharia de Produção. Período: 01/02/2009 a 01/02/2011.

Em votação: votos a favor: 17; votos contra: 00; abstenções: 00

Homologado o relatório de avaliação para progressão vertical de Professor Associado I para Professor Associado II de Cláudio Esperança, do Programa de Engenharia de Sistemas e Computação. Período: 26/06/2009 a 27/06/2011.

Em votação: votos a favor: 17; votos contra: 00; abstenções: 00

Homologado o parecer da Comissão de Ensino e Pesquisa sobre a inclusão de professora plena junto ao Programa de Engenharia Mecânica. Interessada: Juliana Braga Rodrigues Loureiro. Em votação: votos a favor: 17; votos contra: 00; abstenções: 00

Homologado o parecer da Comissão de Ensino e Pesquisa sobre a inclusão de professor pleno junto ao Programa de Engenharia Mecânica. Interessado: Thiago Gamboa Ritto. Em votação: votos a favor: 17; votos contra: 00; abstenções: 00

Homologado o parecer da Comissão de Ensino e Pesquisa sobre a inclusão de professor colaborador junto ao Programa de Engenharia Civil. Interessado: Ronaldo Carvalho Battista. Em votação: votos a favor: 17; votos contra: 00; abstenções: 00

Homologado o parecer da Comissão de Ensino e Pesquisa sobre a inclusão de professor pleno junto ao Programa de Engenharia Oceânica. Interessado: Cláudio Aléxis Rodriges Castilho. Em votação: votos a favor: 17; votos contra: 00; abstenções: 00

II. Recomendações do Ministério Público sobre Editais de Inscrição para os Cursos de Mestrado e Doutorado da COPPE

Prof. Watanabe – esclareceu que este assunto começou com um dos candidatos, inscrito para a seleção de 2009, para o Programa de Engenharia de Produção, usando um e-mail chamado Calígula 17, denunciando irregularidades no processo seletivo. Observou que foi elaborada resposta à Procuradora bem embasada. A Dra. Márcia Morgado Miranda, Procuradora da República, enviou cinco recomendações. Vide anexo.

Observou que existem as bolsas PEC/PG, com calendário completamente diferente dos Editais. Sugeriu colocar nos editais os totais de vagas reservadas para esta modalidade e/ou outras. As exceções têm que ser previstas.

EXTRA-PAUTA

Recomposição de Comissões do Conselho Deliberativo:

Ensino e Pesquisa: Luiz Calôba, Alberto Gabbay Canen, Carlos Magluta, Eduardo Oliveira. O Sr. Eduardo ocupará cargo na Pró-reitoria de Pessoal.

Prof. Calôba: sugeriu que a Comissão permaneça com três membros.

Sr. Eduardo Nazareth: concordou com a posição do prof. Calôba.

Legislação e Normas: Amaranto Lopes Pereira, Daniel Castello e Eduardo Nazareth. É necessário incluir mais um membro, pois o prof. Amaranto está de licença médica e o prof. Daniel fará pós-doutorado no exterior.

Planejamento e Desenvolvimento: Fernando Rochinha, Carlos Nassi, Guilherme Travassos, Marcelo Neves, Júlio d'assunção. Saída do prof. Rochinha.

Sugestões:

Legislação e Normas – Márcio Nogueira (novo membro), Eduardo Carmo (novo membro), Eduardo Nazareth. O prof. Amaranto permanecerá como consultor.

Planejamento e Desenvolvimento – Carlos Nassi, Marcelo Neves, Julio d'assunção, Guilherme Travassos, José Alves (novo membro).

Em votação as novas indicações das Comissões: votos a favor: 16; votos contra: 00; abstenções: 01. Aprovada.

Nada mais havendo a tratar, o Prof. Antonio MacDowell de Figueiredo, Presidente do Conselho Deliberativo deu por encerrada a sessão às 12:30h.

Prof. Antonio MacDowell de Figueiredo
Presidente do Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ
Denise Schwartz Cupolillo
Secretária – Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ

Início: 09:30h

Término: 12:30h

Ata aprovada em 04/10/2011