

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO DA COPPE/UFRJ REALIZADA EM 02 DE JULHO DE 2013.

Presentes

Membros da Diretoria

Guilherme Horta Travassos

Representantes Docentes

Carlos Magluta, Antonio MacDowell de Figueiredo, Luis Volnei Sagrillo, Carmen Lúcia Tancredo Borges, Célio Albano da Costa Netto, Daniel Castello

Representantes dos Programas

Eduardo de Moraes Rego Fairbairn, Rubens de Andrade Júnior, Enrique Mariano Castrodeza, Marcelo Neves, Alexandre Szklo, Márcio de Almeida D'Agosto, Celina de Figueiredo

Representantes Técnicos e Administrativos

Paulo Sérgio da Rosa Miguel, Izolinda Clemente, Rita Cavaliere, Claudia Sarasa, Denise Cunha Dantas, André Salviano

Representantes dos Alunos

Cauê Torres de O. Guedes Costa, Beatriz Yumi Watanabe

Ausências Justificadas

Luiz Pinguelli Rosa, Edson Hirokazu Watanabe, Ricardo Musafir, Alberto Gabbay Canen

1ª Convocação – 09:00h - 2ª Convocação – 09:30h

Aprovação da Ata de 04 de junho de 2013. Lida e aprovada, sem alterações.

EXPEDIENTE

Prof. Figueiredo

– informou que o Prof. Eduardo Fairbairn foi indicado para presidir a Comissão de Ensino e Pesquisa;

- Solicitação da Direção – há uma indagação se nós deveríamos fazer algum um tipo de discussão relacionada ao contexto político-social no qual o país passa neste momento. Apenas um fórum, para saber o que a comunidade Coppe pensa a este respeito, tal qual às próprias manifestações, suas percepções, pois não temos claro o que poderia ser feito. Cogitou-se fazer uma mesa redonda, com pessoas que vem analisando os temas, identificar algumas lideranças, mas a comunicação é apenas no sentido de que não se está alheio a esta situação.

Prof. Eduardo – acha que as manifestações populares são válidas e a Coppe poderia dar uma idéia, por exemplo, na área de transportes; como a Coppe poderia dar sua contribuição para melhorar o sistema de transportes viários (civil), de qualidade? Seria interessante discutir, ver as demandas da sociedade e darmos uma resposta.

Prof. Figueiredo – os assuntos poderiam envolver: transporte, saúde e educação e, também, corrupção. A Coppe pode contribuir além da área da educação.

Sra. Rita – achou a proposta salutar, mas gostaria de fazer um contra-ponto: ao mesmo tempo que a Diretoria vem nos sugerir um debate ao ambiente externo, nós sofremos constrangimento no ambiente interno. Houve uma audiência pública para discutir o Código Nacional de Tecnologia e Inovação, com debate que nos afeta no momento, que é o cerceamento da máquina pública, e não fomos chamados para opinar/participar. Marcamos aqui a nossa insatisfação.

Em relação ao debate externo, acha que a máquina pública é o fundo da questão, com a ineficiência do aparelho do Estado, que está contido num aparato legal completamente equivocado. Educação e saúde não funcionam. Mesmo que a corrupção acabasse amanhã, continuaria o alto grau de ineficiência. Acha que existe algo muito maior que é o arcabouço legal. Há vários tipos de discussões importantes. Acha

salutar fazer este debate, com aporte interno, pontuando a nossa insatisfação, com relação ao seu encaminhamento.

Prof. Figueiredo – mencionou que há uma pauta de sugestões dos funcionários técnicos e administrativos. A que se refere o cerceamento? Pediu esclarecimentos.

Prof. Guilherme – sobre a audiência ocorrida na Fiocruz, é uma continuidade sobre o código de ciência e tecnologia; com o resultado, geramos um documento tentando contribuir, de certa maneira, com cenário mais elaborado. Às vezes, não dá tempo de privilegiar toda comunidade.

Sra. Denise – a questão é que nós não fomos convocados nem para uma comunicação. Sabemos apenas quando está concretizado. Nós não fomos, em nenhum momento, chamados para participar deste tipo de reunião.

Prof. Figueiredo – comentou que se coloca sempre à disposição da Diretoria, mas lembrou, apenas, que sejam reuniões que tenham algum tipo de finalidade e não somente troca de idéias, pois não seria o espaço apropriado.

Prof. Guilherme – mencionou que a Sra. Denise tem razão sobre a falha de comunicação. Houve uma falha de comunicação equivocada, pois a mensagem foi enviada para uma lista de distribuição que não atinge toda a comunidade. Sobre a auditoria da CGU, foi meio confuso. Estamos recebendo todos os eventos de forma intempestiva, de um dia para o outro. A Sra. Rita muito bem colocou a ineficiência do Estado. Comentou que está muito difícil trabalhar, pois temos problemas em mantermos o pessoal administrativo, recém-concursado, na Instituição. Está inviável trabalhar com o financeiro. Há compras que levam mais de um ano para serem concluídas. A Reitoria está tolhida pelas leis, pela sua interpretação diversa.

Sr. Júlio – comentou apenas que está falando da questão interna. A culpa é da secretária? Acha que não é! Há alguma coisa errada internamente e a gente não consegue entender!

Prof. Guilherme – observou, mais uma vez, que a mensagem foi enviada para a lista inadequada. Disse que estamos vivendo um momento complicado, com uma política de gestão altamente burocratizada.

Prof. Figueiredo – disse que a Sra. Rita colocou muito bem a inoperância da máquina governamental, os dispositivos legais que criam esta inoperância. Entende, então, que há disposição de fazermos algum tipo de ação no sentido em que houvesse um espaço para discussão, que fosse levada a cabo. Levará ao conhecimento da Diretoria.

ORDEM DO DIA

I. Homologações

Homologado o relatório de avaliação de progressão horizontal de Professor Associado II para Professor Associado III de Maria Aparecida Cavalcanti Netto do Programa de Engenharia Oceânica. Período: 04/01/2011 a 24/03/2013. Em votação: aprovado por unanimidade.

Homologado o relatório de avaliação de progressão horizontal de Professor Adjunto II para Professor Adjunto III de Juan Bautista Villa Wanderley do Programa de Engenharia Oceânica. Período: 22/07/2001 a 22/07/2013. Em votação: aprovado por unanimidade.

Homologada a indicação de banca examinadora para avaliação de relatório de progressão horizontal de Alessandro da Cruz Gonçalves do Programa de Engenharia Nuclear. Categoria: Adjunto I para Adjunto II.

Membro Interno

Ademir Xavier da Silva – COPPE/UFRJ

Membros Externos

Antonio José da Silva Neto – UERJ

Maurício Ortiz Calvão – IF/UFRJ
Ricardo de Andrade Medronho – EQ/UFRJ
Ricardo Pires Peçanha – EQ/UFRJ

Membro da CAD

Antonio Giannella Neto – COPPE/UFRJ
Em votação: aprovado por unanimidade.

Homologada a indicação de banca examinadora para avaliação de relatório de progressão horizontal de André Frossard Pereira de Lucena do Programa de Planejamento Energético. Categoria: Adjunto I para Adjunto II.

Membro Interno

Luiz Pinguelli Rosa – COPPE/UFRJ

Membros Externos

Reinaldo Castro de Souza – PUC/RJ

Membro da CAD

Sérgio Álvaro de Camargo Júnior – COPPE/UFRJ
Em votação: aprovado por unanimidade.

Homologada a indicação de banca examinadora para avaliação de relatório de progressão horizontal de Amaro Olímpio Pereira Júnior do Programa de Planejamento Energético. Categoria: Adjunto I para Adjunto II.

Membro Interno

Luiz Pinguelli Rosa – COPPE/UFRJ

Membros Externos

Reinaldo Castro de Souza – PUC/RJ

Membro da CAD

Sérgio Álvaro de Camargo Júnior – COPPE/UFRJ
Em votação: aprovado por unanimidade.

Homologada a proposta para credenciamento da Profa. Tatiana Mariano Lessa de Assis da Escola Politécnica da UFRJ, para o quadro de professores Plenos do Programa de Engenharia Elétrica. Em votação: aprovado por unanimidade.

Homologada a proposta de convênio geral de cooperação acadêmica e intercâmbio técnico, científico e cultural entre a UFRJ/COPPE e The New School, New York, EUA. Coordenação: Carla Martins Cipolla do Programa de Engenharia de Produção. Em votação: aprovado por unanimidade.

Homologação de parecer: solicitação de habilitação para orientar alunos de doutorado. Interessado: Programa de Engenharia de Produção. Este item foi retirado de pauta. Passará para a próxima reunião ordinária deste Conselho.

II. Seminário Acadêmico

Prof. Figueiredo – disse que não houve tempo hábil para que a Comissão de Planejamento e Desenvolvimento fizesse uma apreciação geral da proposta do Seminário Acadêmico. Sendo assim, a Comissão de Ensino e Pesquisa sugeriu fazer uma jornada composta de dois eventos para cada Coordenador. Serão dois aplicativos: recursos e aspectos acadêmicos.

A proposta é para que todos possam ter uma visão geral de como cada Programa está operando. Indica aprovar o conjunto no aspecto acadêmico e fixar calendário em que esta jornada será apresentada.

Apresentada pelo prof. Daniel uma proposição do que seria demandado pelos Programas. Fixar o calendário que houvesse esta jornada de dois dias para apresentação do ponto de vista administrativo e acadêmico. Apresentação de slides.

Convidar os membros do Conselho de Coordenação, da CPGP e a CAD.

Várias sugestões foram apresentadas e serão inseridas na apresentação do relatório. A Comissão circulará a compilação do relatório aos membros do CD. Uma vez fechado, encaminhará para os Programas prepararem a apresentação. Pediu para passar todas as sugestões para as Comissões de Ensino e Pesquisa e Planejamento até o dia 15 de julho de 2013.

Prof. Figueiredo – observou que se propõe é a realização do evento com os olhares acadêmico, financeiro, aspecto estrutural e a questão de pessoal não docente e corpo discente. Em votação a abrangência da proposta: aprovado por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Conselho Deliberativo, Prof. Antonio MacDowell de Figueiredo deu por encerrada a sessão às 12:00h.

Prof. Antonio MacDowell de Figueiredo
Presidente do Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ
Denise Schwartz Cupolillo
Secretária do Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ

Início: 09:00h
Término: 12:00h

Ata aprovada em 06/08/2013