

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO DA
COPPE/UFRJ, REALIZADA EM 01º DE AGOSTO DE 2023**

Membros do Conselho Deliberativo Presentes

Presidente

Prof. Fernando Alves Rochinha

Representantes da Diretoria

Amanda Fernandes Xavier Pedrosa, Jean David Job Emmanuel Marie Caprace, Marcello Luiz Rodrigues de Campos, Marysilvia Ferreira da Costa

Representantes Docentes

Alexandre Salem Szklo, Antonio MacDowell de Figueiredo, Claudia Maria Lima Werner, Glauco Nery Taranto e Marcia Walquiria de Carvalho Dezotti.

Representantes dos Programas

Achilles Junqueira Bourdot Dutra, Afonso de Moraes Paiva, Alvaro Luiz Gayoso de Azeredo Coutinho, Argimiro Resende Secchi, Carlos Julio Criollo, Carolina Palma Naveira Cotta, Edmundo Albuquerque de Souza e Silva, Fernando Cesar Lizarralde, Marcus Vinicius de Araujo Fonseca, Nilson Costa Roberty, Paulo Emílio Valadão de Miranda, Roberto Schaeffer, Sérgio Álvaro de Souza Camargo Junior,

Representantes dos Técnicos e Administrativos

Ana Lucia Celino Azevedo, Eduardo Oliveira Santos, Josiane F. Barros e Roberto Calvet.

Representantes Discentes

Francky Roger Araujo da Silva

Início – 9:06hs.

Aprovação:

- Ata da Reunião Ordinária do CD de 04 de julho de 2023.
Aprovada por unanimidade

Expediente

Prof. Fernando Rochinha se reporta aos avanços institucionais que retornam ao plenário. Informa que esse mês haverá uma reunião extraordinária, o material sobre a reunião será enviado para os membros do Conselho. Solicita a inclusão de item extra pauta, colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

PAUTA

I - HOMOLOGAÇÕES

Homologação da composição da banca examinadora para avaliação da progressão para adjunto 4, do Professor Leonardo Sales Araujo , do Programa de Engenharia Metalúrgica e de Materiais da COPPE/UFRJ, conforme processo nº 23079.236549/2023-27

Membros Titulares

Prof. Frederico Wanderley Tavares – Membro CAD - Professor Titular – COPPE/UFRJ

Prof. Achilles Junqueira Bourdot Dutra – Professor Titular - COPPE/UFRJ

Profª Simone Louise Delarue Cezar Brasil – Professora Titular - EQ/UFRJ

Membros Suplentes

Prof. Luiz Henrique de Almeida – Professor Titular - COPPE/UFRJ

Profª.Maria Luiza Rocco Duarte Pereira – Professora Titular - IQ/UFRJ

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

Homologação da composição da banca examinadora para avaliação da progressão para associado II, do Professor Geraldo Bonorino Xexéo , do Programa de Engenharia de Sistemas e Computação da COPPE/UFRJ, conforme processo nº 23079.235513/2023-16:

Membros Titulares

Prof. Glauco Nery Taranto – Membro CAD - Professor Titular – COPPE/UFRJ

Profª. Marta Lima de Queirós Mattoso – Professora Titular - COPPE/UFRJ

Prof. Josefino Cabral Melo Lima – Professor Titular - IC/UFRJ

Membros Suplentes

Prof. Jano Moreira de Souza – Professor Titular - COPPE/UFRJ

Profª. Anamaria Martins Moreira – Professora Titular - IC/UFRJ

Prof. Sean Wolfgang Matsui Siqueira - Professor Titular - UNIRIO

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade

Homologação do processo nº 23079.229344/2023-95, referente ao relatório para avaliação da progressão de adjunto I para adjunto II, da Professora Andressa dos Santos Nicolau, do Programa de Engenharia Nuclear da COPPE/UFRJ no período de 19 de dezembro de 2020 a 14 de janeiro de 2023.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

Homologação do processo nº 23079.225127/2023-26, referente ao relatório para avaliação da progressão de adjunto I para adjunto II, do Professor Oscar Aurelio Mendonza Reales, do Programa de Engenharia Civil da COPPE/UFRJ no período de 06 de agosto de 2021 a 06 de agosto de 2023.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

Homologação do processo nº 23079.224968/2023-16, referente ao relatório para avaliação da progressão de professor associado II para associado III, do Professor Amaro Olímpio Pereira Junior, do Programa de Planejamento Energético da COPPE/UFRJ no período de 01º de julho de 2021 a 30 de junho de 2023.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

Homologação do processo nº 23079.21051/2023-91, referente ao credenciamento da Profª Carolina Maria do Carmo Alonso, na Categoria de Convidada do Programa de Engenharia de Produção da COPPE.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

II - Aprovação do Plano para Gestão e Compartilhamento do Uso do supercomputador Lobo Carneiro.

Relator: Comissão de Legislação e Normas

Prof. Antônio Figueiredo, relatou sobre o edital de Equipamentos Multiusuários de Supercomputação coordenado pela FAPESP em nome do MCTIC. O LNCC, instituição sede, julga pertinente que haja aprovação deste plano pelo órgão colegiado máximo da instituição à qual o NACAD está ligado, e conta com a participação do: LNCC; NACAD/COPPE; CESUP/UFRGS; NPAD/UFRN, CENAPAD-MG/LCC/UFRMG/CC, CENAPAD-CE/PRPPG/UFC, assim cada Unidade deve se pronunciar. Colocado em votação a participação da COPPE pelos membros do Conselho, foi aprovado por unanimidade.

III. Alteração da Composição da Comissão de Ensino e Pesquisa do Conselho Deliberativo

Relator: Prof. Fernando Alves Rochinha

Prof. Fernando Rochinha informou que a Sra. Cleide Lima solicitou para sair da Comissão de Ensino e Pesquisa do CD, em função de estar compondo a equipe da nova Diretoria da COPPE. O que foi aceito e indicado a Sra. Josiane Barros para substituí-la. Foi lhe desejado sucesso nessa nova etapa. Colocado em votação foi aprovado com 24 votos favoráveis e 1 abstenção.

IV- Apresentação do Relatório CAD

Relator: Prof. Glauco Taranto

Prof. Glauco fez apresentação dos números referentes ao ano de 2022, que segue em anexo. A seguir foi feito comentários pelos membros do Conselho: Prof. Marcello declara que precisa ser feito um trabalho junto aos jovens docentes, para que se possa melhorar os números. Prof. Roberto Schaeffer não concorda com o número de trabalhos por docentes, o nível de produtividade de 2 *papers* por docente e inaceitável. Prof. Glauco acredita que entre os jovens existe uma corrida para publicação em números desenfreada, mas com dinheiro se publica mais devido ao valor cobrado para se publicar. Prof. Sergio acredita que temos que entrar no jogo, isso não é motivo, temos que recuperar, publicar para podermos disputar a liderança nacional e internacional. A apresentação da CAD segue um padrão há muito tempo, temos que aperfeiçoar, o sistema é muito ruim. Sugere um agradecimento ao João e ao Douglas, temos a necessidade de um programa novo, para que possamos ter dados com mais qualidade. Devemos olhar dados quadrienais e não anuais. Talvez seja necessário um estagiário em estatística. O quadro de publicações deve ser bem analisado. Prof. Álvaro declara que estamos vendo a caída no M.SC., mas ainda não foi visto a caída do D.Sc. e que 2 publicações por docentes é pouco, existe uma produção extremamente desigual na COPPE. Olhamos para o mestrado e o doutorado, mas hoje temos o Pós Doc que não aparecem nos dados. Sugiro se contar o número de Pós Doc associados a Professores. Prof. Edmundo declara que o aluno em tempo parcial não está interessado em publicar, os interesses são outros. Deve-se pensar em como atrair os alunos em horário integral.

Devemos comparar esses números com outras instituições dentro e fora do Brasil. Prof. Paulo Emílio declara que os Pós Doc que colabora no exterior tem um peso muito forte e na COPPE temos capacidade de alta absorção de Pós Doc, devemos avaliar, estimular os pós doutorandos e criar um ambiente favorável. Quanto a quantidade é importante, mas se dentro da COPPE, temos publicações em revistas com grande visibilidade, também é bom. Devemos ter apoio centralizado da COPPE para publicações de artigos de grande relevância. Profª Carolina é importante olhar os dados na plataforma, que existe lacuna para melhorar, mas deve ser feito um esforço. Qual a avaliação no estágio probatório? Prof. Glauco esclarece que no estágio probatório é bem mais baixo, do que os 2 artigos, para que possamos desabilitar um docente são 2 artigos em 4 anos. Prof. Marcello gostou da sugestão da CAD de ser mais aberta. Quanto aos Pós Doc temos melhorado, não é nossa cultura estimular os Pós Doc, devemos tornar a avaliação mais ampla. Em média o número de docentes por publicação é baixo, se queremos um nível internacional. Prof. Figueiredo a discussão é interessante se torna necessário uma grande reflexão. O Pós Doc não há reflexo no sistema, só o corpo docente. O corpo dirigente que foi eleito é mais jovem, que o corpo dirigente há anos atrás que era mais sênior. Aumentar o sarrafo é aumentar a quantidade, 50% estão envolvidos em projetos COPPETEC que deixaram de ser projetos e são convênios, são envolvimento que dão resposta a objetivos a longo prazo, a queda de dissertações vem desde 2011, a de doutorado tem uma certa estabilidade, com uma queda na pandemia. Temos dificuldade após a pandemia que os professores retornem, isso faz uma queda nos alunos. A COPPE perdeu o protagonismo, o que é normal, ela ajudou na formação, mas é importante que retorne. Profª Marcia Dezotti declara que a defesa de um aluno de Doutorado deve ser considerada uma honra. Antes da atual resolução era 1 artigo por ano, houve muita briga para passarmos para 2 indexados. Pergunto será que temos que aumentar o número de docente? Precisamos cruzar os dados, quantos alunos estão entrando e depois desistem. Com referência a avaliação CAPES só cai na avaliação se for muito ruim, agora devemos olhar para próxima avaliação. Quanto ao número de pesquisadores CNPq caiu, devemos ter atenção. O Pós Doc é uma força de trabalho que vem auxiliar. A CAD não pode retroceder temos que ir para frente. Prof. Glauco declara a necessidade de um sistema, corrigimos a instituição olhando os dados. Prof. Carlo Julio declara que pensava que o número de publicações era o objetivo final, o tempo para se publicar é muito longo e é a consequência do trabalho. Os Professores devem formar gente, tem que se avaliar os discentes. Acredita que a COPPE deveria ter um centro de apoio para auxiliar na publicação. Prof. Szklo concorda com a ideia de se ter o estado de R1, existe revistas que nossos pares publicam e é onde se vê as publicações dos grandes centros de pesquisa internacional. Quanto aos projetos deve ser evitado essa dicotomia, deve alimentar orientações, publicações e ciência, não devemos ter projetos de consultoria, o projeto deveria ter esse entendimento. Prof. Szklo sugere que a DAA traga esses dados combinados com a CAD. Prof. Fernando Rochinha concorda com um sistema de dados que tenha um sistema mais fino, enquanto a UFRJ tiver problemas, nós teremos também. Com referência ao estar em casa e a Universidade caindo, não pode acontecer, temos que construir aqui. Os números de integrantes estão em queda vertiginosa, está acontecendo no mundo inteiro. Temos que ter governança, precisamos estar aqui é uma instituição desenhada para decisões coletivas. Prof. Achilles declara que se vê uma ligeira queda, depois uma queda brusca. O doutorado com uma certa instabilidade. Existem fatores que refletem como uma bolsa baixa, mercado de trabalho. O trabalho da CAD é importante, mais para onde está indo nossos egressos, não sabemos para que estamos formando. O Pós Doc é onde se fica durante 2, 3 anos enquanto não encontra uma colocação no mercado de trabalho, aqui a maioria dos Pós Doc são brasileiros, para onde estão indo, até quando? Profª Marysilvia declara que com referência ao egresso já temos esse trabalho iniciado, já era preocupação da diretoria anterior. Queda da publicação, temos que olhar melhor esses números. Sinto falta de interesse desde a graduação, eles não vêm a formação como

dato importante. A queda na Engenharia é importante, existe uma evolução no mundo, temos que olhar, entender e direcionar. Quanto aos jovens docentes a falta de interesse institucional, temos que informar, para depois cobrar. Os jovens docentes são sobrecarregados com disciplinas e carga administrativa atualmente. Como tem que realizar o estágio probatório, acaba prejudicando a parte científica. Sra. Ana Celino acha importante informar aos novos servidores quanto aos direitos e deveres. Prof. Achillles informa que tem tido a informação que o número de publicações se encontram caindo. Existem revistas que cobram para publicar. Quem vai pagar? Esse é um ponto que tem que ser visto. Quando o jovem docente fez o Mestrado/Doutorado na Instituição já está engajado na Instituição, mas se não fez o que a Universidade lhe oferece? Com referência a estrutura que se tem para produzir não é igual à que um americano tem, como comparar o número de publicações dessas Instituições. Prof. Roberto Schaeffer informa que já publicou nessas revistas que cobram, mas quando se declara que não tem recursos, não é cobrado.

Prof. Rochinha agradece a apresentação do Prof. Glauco e a presença dos Membros do Conselho.

Nada mais havendo a tratar, o Professor Fernando Alves Rochinha encerrou a sessão às 11hs19min.

Secretariou esta reunião: Maria Célia Santos

Ata aprovada em:05 de setembro de 2023