

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO DA COPPE/UFRJ, DE 04 DE JUNHO DE 2024

Membros do Conselho Deliberativo Presentes

Presidente

Prof. Fernando Alves Rochinha

Representantes da Diretoria

Amanda Fernandes Xavier Pedrosa, Francisco Thiago Aragão, Jean David Job Emmanuel Marie Caprace, Thiago Gamboa Ritto e Vanda Borges de Souza.

Representantes Docentes

Alexandre Salem Szklo, Ariane de Jesus Sousa Batista, Daniel Andres Rodriguez, Luis Henrique Maciel Kosmalski Costa e Rafaella Martins Ribeiro.

Representantes dos Programas

Carlos Julio Criollo, Carolina Palma Naveira Cotta, Edmundo Albuquerque de Souza e Silva, Fernando Cesar Lizarralde, Afonso de Moraes Paiva, Sérgio Álvaro de Souza Camargo Junior, Marcos do Couto Bezerra Cavalcanti, Nilson Costa Roberty, Roberto Schaeffer e Paulo Emilio Valadão de Miranda.

Representantes dos Técnicos e Administrativos

Ana Lucia Celino Azevedo, Bruna Azeredo Fontoura e Priscyla G.F. Barbosa.

Ausência Justificada

Roberto Calvet e Josiane F. Barros

Início – 9:10hs.

Aprovação:

- Ata da Reunião Ordinária do CD de 07 de maio de 2024;
Aprovada por unanimidade

Prof. Fernando Rochinha inclui com a aprovação dos Membros do CD assunto extrapauta:

Homologação da composição da banca examinadora para avaliação do relatório de progressão para Classe C 2 da Professora Andrea Souza Santos, do Programa de Engenharia de Transportes da COPPE/UFRJ, processo nº 23079.255621/2023-15.

Prof. Fernando Rochinha retirou os itens de Pauta IV e V com o intuito de aguardar a eleição dos representantes técnicos-administrativos após a greve da categoria e assim recompor as Comissões.

Prof. Fernando Rochinha comunica que a apresentação do prof. Helios Malebranche (PR3) irá anteceder o Expediente para o Pró-Reitor seguir para seus outros compromissos e agradece a participação deste no CD.

PAUTA

I - Apresentação do prof. Helios Malebranche (PR3) sobre a situação financeira da UFRJ

Prof. Helios diz que o custeio dos contratos regulares anuais da UFRJ gira em torno de R\$ 520 milhões, contratos que mantêm a Universidade funcionando minimamente, e que no ano de 2024 a Instituição recebeu R\$ 293 milhões, ficando um rombo no ano de R\$ 220 milhões, somando os Exercícios Anteriores chega a R\$ 240 milhões. Ele não tem expectativa de recomposição orçamentária e que os recursos chegam do MEC através de um métrica, disponível no site da PR 3. Esta métrica não contempla os hospitais, a UFRJ possui nove, e três destes estão em processo para serem passados para a Ebserh no ano de 2025, o que aliviará o orçamento da UFRJ em R\$ 80 milhões. O prédio Ventura, no Centro, será passado para a iniciativa privada no modelo de escambo em que a UFRJ receberá diversas melhorias estruturais como moeda de troca e deixará de ter o alto custo de manutenção do prédio. Ele acredita que a melhoria das finanças da UFRJ também passa pelo fortalecimento dos projetos das Unidades, e que a COPPE destaca-se nesse caminho. A UFRJ foi presenteada com o Museu Nacional e não recebeu recursos para o custeio do espaço. O reitor, prof. Medronho, e outros reitores têm uma reunião agendada com o presidente Lula. A UFRJ possui muitos contratos de serviços por demanda, acaba pagando o valor mínimo e não executa os serviços por não ter dinheiro, gerando um déficit de serviço, não existindo manutenção regularmente e ocasionando muitos problemas estruturais. A UFRJ tem contas abertas de água e energia em 2024. Quando a atual gestão assumiu em 2023, constatou-se que o orçamento daquele ano só iria até setembro, o que confirmou-se. A capacidade de empenho para o ano de 2024 terminou no mês de junho, tudo é importante para o funcionamento da universidade, mas existem pontos críticos como limpeza e vigilância, sem orçamento para o segundo semestre alguns serviços irão parar e o trabalho vem sendo feito para reduzir esses danos. O PIB do Brasil vem caindo desde 2011, em consequência o orçamento da UFRJ também, e a UFRJ não foi se adequando a este problema que é histórico, cabe se readequar.

Prof. Helio respondeu perguntas dos membros do CD.

Expediente

Prof. Fernando Rochinha diz que a Coppe precisa dar um maior significado aos prêmios recebidos por professores, e que o maior deles é a emergência. Ele solicitou um levantamento e, desde o ano de 2017, cinco docentes da Coppe foram indicados e aprovados para Emergência, mas não houve o ato simbólico que é a cerimônia. Ele enviou um ofício na semana anterior para instigar a Diretoria a realizar a cerimônia, e estava externando em público por a cerimônia ser algo fundamental.

II – Apreciação dos Critérios para Avaliação de Títulos e Concursos Públicos para Docentes

Prof. Fernando Rochinha diz que em reunião ordinária do CD de 04 de abril de 2024 houve a demanda sobre os Critérios para Avaliação de Títulos de concurso docente, porém a comissão de Concursos da UFRJ se balizou em cima de uma manifestação do TCU para não aceitar os Critérios definidos pela Coppe e outras várias unidades da UFRJ, e que existe um prazo para ser enviado novamente, o Conselho fará isso, mas refletindo e manifestando a sua discordância. Que foi enviado na convocação para os membros do CD todos os arquivos pertinentes ao item e convida o presidente da CEP,

prof. Szklo, para relatar o parecer feito a partir da primeira proposta enviada pela Diretoria Acadêmica.

Primeira proposta da Diretoria Acadêmica:

CRITÉRIOS E PONTUAÇÕES		Ate pontos por atividade	Saturação
CRITÉRIO 1 - Formação e Aperfeiçoamento Acadêmico	20,0 PONTOS		
10,00 (dez) pontos ao título de Mestre para candidatos que não tenham o título de Doutor, na data de realização do Concurso e 20,00 (vinte) pontos ao título de Doutor.	0,00	CDJ nº94, 27/07/2022	20
Nota Critério 1		0,0	20
CRITÉRIO 2 - Atividades Docentes, Científicas e Tecnológicas, e Trabalhos Publicados	80,0 PONTOS		
Prêmios nacionais e internacionais recebidos por atividades acadêmicas relacionadas ao ensino, pesquisa e extensão, comendas e outras distinções;	0,00	15,00	30
Publicação de artigos científicos em periódicos não-indexados na base JCR;	0,00	6,00	30
Publicação de artigos científicos em periódicos indexados na base JCR;	0,00	22,50	80
Autoria ou coautoria de capítulos de livros de circulação nacional;	0,00	3,00	40
Autoria ou coautoria de capítulos de livros de circulação internacional;	0,00	6,00	
Autoria ou coautoria de livros de circulação nacional;	0,00	6,00	
Autoria ou coautoria de livros de circulação internacional;	0,00	15,00	
Publicação em anais de eventos científicos e tecnológicos (congressos, seminários, simpósios, e outros);	0,00	6,00	
Depósitos de patentes, registro de <i>softwares</i> e assemelhados;	0,00	15,00	
Participação/coordenação de projetos de pesquisa aprovadas pelas instâncias competentes (IFES, Agência de Fomento, etc.);	0,00	3,00	10
Participação em ações de extensão do tipo eventos e/ou oficinas, cursos, projetos e/ou programas;	0,00	3,00	
Atividades, na condição de especialista, tais como a de parecerista em periódicos, comitês editoriais, comitês assessores científicos e tecnológicos	0,00	3,00	
Nota Critério 2		0,00	80
Nota Final		0,00	

Prof. Szklo diz que o parecer da Comissão foi após a análise da primeira tabela enviada pela DAAC, que serviu como referência, e depois a Diretoria enviou uma nova Tabela para a CEP, mas o fundamento da Comissão se manteve. Que existe a questão já abordada pelo prof. Rochinha sobre os critérios objetivos exigidos pela PR4. Sobre não pontuar experiência em atividade de docência, extensão e pesquisa, conforme o Acórdão do TCU já indicava claramente que não queria pontuação por tempo para não gerar desequilíbrio na competição entre candidatos, a visão da Comissão seguia a proposta da DAAC de não pontuar a atividade. A Comissão sugere para pontuação de artigos científicos considerar uma faixa de pontos em que o mínimo se refere a periódicos A2 e o máximo a periódicos A1, do Qualis da Capes do Comitê a que pertence o Programa, onde se realizará o concurso.

Segunda proposta da Diretoria Acadêmica:

CRITÉRIOS E PONTUAÇÕES		Pontos por atividade	Saturação
CRITÉRIO 1 - Formação e Aperfeiçoamento Acadêmico	20,0 PONTOS		
10,00 (dez) pontos ao título de Mestre para candidatos que não tenham o título de Doutor, na data de realização do Concurso e 20,00 (vinte) pontos ao título de Doutor.	20,0	CDIn94, 27/07/2022	20
Nota Critério 1		20,0	20
CRITÉRIO 2 - Atividades Docentes, Científicas e Tecnológicas, e Trabalhos Publicados	80,0 PONTOS		
Prêmios nacionais e internacionais recebidos por atividades acadêmicas relacionadas ao ensino, pesquisa e extensão, comendas e outras distinções;	0,0	10,00	10
Publicação de artigos científicos em periódicos indexados na base JCR;	0,0	tabela	80
Publicação de artigos científicos em periódicos não-indexados na base JCR;	0,0	6,00	20
Autoria ou coautoria de capítulos de livros de circulação nacional;	0,0	3,00	
Autoria ou coautoria de capítulos de livros de circulação internacional;	0,0	6,00	
Autoria ou coautoria de livros de circulação nacional;	0,0	6,00	
Autoria ou coautoria de livros de circulação internacional;	0,0	15,00	
Publicação completas em anais de eventos científicos e tecnológicos (congressos, seminários, simpósios, e outr	0,0	6,00	
Outorga de patentes	0,0	15,00	
Nota Critério 2		0,00	80
Nota Final		20,00	

# artigos	pontuação
0	0
1	20
2	40
3	45
4	50
5	55
6	60
7	65
8	70
9	75
10	80
12	80

Prof. Thiago Ritto fala que a Diretoria Acadêmica tentou deixar autonomia para as Bancas, porém a Comissão de Concursos não aceitou a primeira proposta e pediu uma tabela com critérios totalmente objetivos, sem também poder ter faixas de notas, e explicou a segunda proposta, que foi idealizada após reunião com a CAD.

Os membros do CD solicitam esclarecimentos e o debate foi aberto após as propostas apresentadas.

O plenário sugere propostas que foram colocadas em votação:

1. Inclusão de nota para participação anterior em atividade de ensino:
Favoráveis: 7 / Contrários: 14 / Abstenções: 1
2. Inclusão de nota para participação anterior em Projeto de Extensão e/ou Pesquisa:
Favoráveis: 4 / Contrários: 15 / Abstenções: 0
3. Inclusão de nota para orientação anterior:
Favoráveis: 11 / Contrários: 8 / Abstenções: 1

Prof. Fernando Rochinha esclarece que a orientação da PR4 foi contrária a ter faixas de notas para a banca pontuar, mas como a questão foi levantada, iria ser colocada em votação, porém correndo o risco, a depender do resultado, de retornar para o CD, como foi com a proposta aprovada no CD de 04 de abril de 2024.

Votação para inclusão de faixas de pontuação:
Favoráveis: 9 / Contrários: 13 / Abstenções: 0

Foi aberta a discussão no plenário sobre os balizadores das notas de publicações, manter como na proposta o JCR ou um segundo balizador.

Votação para o fator de impacto ser o JCR:
Favoráveis: 0 / Contrários: 21 / Abstenções: 0

As publicações indexadas na base Scopus, utilizada também pela CAPES, foi a escolhida em plenário após sugestão do prof. Jean-David no debate do plenário.

Prof. Rochinha estabelece um recesso de 20 minutos para os proponentes apresentarem uma proposta reformulada em plenário após os resultados das votações.

Os proponentes e a relatoria retornam com uma proposta unificada em acordo com as aprovações anteriores do plenário.

Terceira proposta apresentada pela Diretoria Acadêmica e CEP

CRITÉRIOS E PONTUAÇÕES		Pontos por atividade	Saturação
CRITÉRIO 1 - Formação e Aperfeiçoamento Acadêmico		20,0 PONTOS	
10,00 (dez) pontos ao título de Mestre para candidatos que não tenham o título de Doutor, na data de realização do Concurso e 20,00 (vinte) pontos ao título de Doutor.		0,0	CDJn94, 27/07/2022
Nota Critério 1		0,0	20
CRITÉRIO 2 - Atividades Docentes, Científicas e Tecnológicas, e Trabalhos Publicados		80,0 PONTOS	
Prêmios nacionais e internacionais recebidos por atividades acadêmicas relacionadas ao ensino, pesquisa e extensão, comendas e outras distinções;		0,0	10,00
Publicação de artigos científicos em periódicos indexados na base Scopus;		0,0	cada artigo pontua o valor do Highest Percentil - index multiplicado por 20
Publicação de artigos científicos em periódicos não-indexados na base Scopus;		0,0	6,00
Autoria ou coautoria de capítulos de livros de circulação nacional;		0,0	3,00
Autoria ou coautoria de capítulos de livros de circulação internacional;		0,0	6,00
Autoria ou coautoria de livros de circulação nacional;		0,0	6,00
Autoria ou coautoria de livros de circulação internacional;		0,0	15,00
Publicação completas em anais de eventos científicos e tecnológicos (congressos, seminários, simpósios, e outros);		0,0	6,00
Concessão de patentes		0,0	15,00
Orientações ou co-orientações prévias de dissertações de mestrado ou teses de doutorado (0 ou 10)		0,0	10,00
Nota Critério 2		0,00	80
Nota Final		0,00	

Terceira proposta foi colocada em votação no plenário.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação pelos membros do Conselho, foi aprovada por 14 votos favoráveis, 0 contrários e 3 abstenções.

Os professores Edmundo Alburquerque, Marcus Cavalcanti e Daniel Andres se voluntariam para redigirem um manifesto do CD à PR4 sobre as imposições sem debate com a Administração Central para a Avaliação dos Critérios de Títulos do concursos docentes.

III – Homologações de Processos

Homologação da composição da banca examinadora para avaliação do relatório de progressão para Classe D 3 do Professor Geraldo Bonorino Xexeo, do Programa de Engenharia de Sistemas e Computação da COPPE/UFRJ, processo nº 23079.217274/2024-11:

Membros Titulares

Prof. Glauco Nery Taranto- Professor Titular –COPPE/UFRJ

Prof. Sean Wolfgang Matsui Siqueira – Professor Titular –UFERJ/UNIRIO

Prof. Alexandre Plastino – Professor Titular – UFF

Membros Suplentes

Prof^a Marta Lima de Queirós Mattoso – Professora Titular –COPPE/UFRJ

Prof^a Celina Miraglia Herrera de Figueiredo - Professora Titular –COPPE/UFRJ

Prof^a Lucia Maria de Assumpção Drummond– Professora Titular- UFF

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação pelos membros do Conselho, foi aprovada por unanimidade.

Homologação da composição da banca examinadora para avaliação do relatório de progressão para Classe D 4 do Professor Geraldo Bonorino Xexeo, do Programa de Engenharia de Sistemas e Computação da COPPE/UFRJ, processo nº 23079.217275/2024-58:

Membros Titulares

Prof. Glauco Nery Taranto- Professor Titular –COPPE/UFRJ

Prof. Sean Wolfgang Matsui Siqueira – Professor Titular –UFERJ/UNIRIO

Prof. Alexandre Plastino – Professor Titular – UFF

Membros Suplentes

Prof^a Marta Lima de Queirós Mattoso – Professora Titular –COPPE/UFRJ

Prof^a Celina Miraglia Herrera de Figueiredo - Professora Titular –COPPE/UFRJ

Prof^a Lucia Maria de Assumpção Drummond– Professora Titular- UFF

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação pelos membros do Conselho, foi aprovada por unanimidade.

Homologação da composição da banca examinadora para avaliação do relatório de progressão para Classe C 2 da Professora Andrea Souza Santos, do Programa de Engenharia de Transportes da COPPE/UFRJ, processo nº 23079.255621/2023-15:

Membros Titulares

Prof. André Frossard Pereira de Lucena - Prof. Associado – COPPE/UFRJ

Prof. Lino Guimarães Marujo - Professor Associado – COPPE/UFRJ

Prof. Tercio Ambrizzi – Professor Titular – USP

Membros Suplentes

Prof. Glaydston Mattos Ribeiro – Professor Associado – COPPE/UFRJ

Prof. Saulo Rodrigues Pereira Filho – Professor Associado- UNB

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação pelos membros do Conselho, foi aprovada por unanimidade.

Homologação do processo nº 23079.212821/2024-64 referente ao relatório de progressão para Classe D 4 do Professor Juan Bautista Villa Wanderley do Programa de Engenharia Oceânica da COPPE/UFRJ, no período de 21 de março de 2022 a 21 de março de 2024.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação pelos membros do Conselho, foi aprovada por unanimidade.

Homologação do processo nº 23079.210711/2024-68 referente ao relatório de progressão para Classe D 3, do Professor Marcos Nicolas Gallo do Programa de Engenharia Oceânica da COPPE/UFRJ, no período de 24 de março de 2022 a 23 de março de 2024.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação pelos membros do Conselho, foi aprovada por unanimidade.

Homologação do processo nº 23079.214555/2024-12 referente ao relatório de progressão para classe C 2, do Professor Thenner Silva Rodrigues do Programa de Engenharia da Nanotecnologia da COPPE/UFRJ, no período de 19 de setembro de 2021 a 31 de março de 2024.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação pelos membros do Conselho, foi aprovada por unanimidade.

Homologação do processo no 23079.216215/2024-18, referente ao credenciamento do Prof. Raphael Julio Barcelos na Categoria de Convidado do Programa de Engenharia Elétrica da COPPE/UFRJ.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação pelos membros do Conselho, foi aprovada por unanimidade.

Homologação do processo nº 23079.217671/2024-85, referente à mudança da Coordenação do Programa de Engenharia da Nanotecnologia da COPPE/UFRJ, tendo como Coordenadora a Profª. Luciana Spinelli Ferreira e como Substituta Eventual a Profª. Ariane de Jesus Sousa Batista.

Relator: Comissão de Legislação e Normas. Parecer: Favorável. Colocado em votação pelos membros do Conselho, foi aprovada por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, Professor Fernando Alves Rochinha encerrou a sessão às 11:40 hs.

Prof. Fernando Alves Rochinha, Presidiu a Reunião do Conselho Deliberativo – COPPE/UFRJ

Secretariou esta reunião: Juan de Mesquita

Início: 9:10 hs.

Término: 11:40 hs.

Ata aprovada em: 02 de julho de 2024