

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO DA COPPE/UFRJ, DE 01º DE JUNHO DE 2021

Membros do Conselho Deliberativo
Vice Presidente Antonio Mac Dowell Figueiredo

Representantes da Diretoria
Romildo Dias Toledo Filho, Lavinia Maria Sanábio Alves Borges, Angela Maria Cohen Uller e Vanda Borges de Souza.

Representantes Docentes
Aquilino Senra Martinez, Breno Pinheiro Jacob, Diogo Antonio Tschoeke, Fernando Alves Rochinha e Francisco Thiago Sacramento Aragão.

Representantes dos Programas
Alberto Claudio Habert, Alexandre Salem Szklo, Alvaro Luiz Gayoso de Azeredo Coutinho, Gustavo Rabello dos Anjos, Marcus Vinicius de Araujo Fonseca, Marysilvia Ferreira da Costa, Murilo Augusto Vaz, Nilson Costa Roberty, Paulo Emílio Valadão de Miranda, Paulo Laranjeira da Cunha Lage, Roberto Macoto Ichino se, Sergio Lima Netto.

Representante dos Técnicos e Administrativos
Cleide Moraes Lima

Ausência Justificada
Paulo Roberto de Jesus Menezes

Local: Sala Virtual Zoom

Início: 9h10min

Prof. Antonio Figueiredo informou que exercerá a Presidência da Reunião devido a motivos particulares do Prof. Roberto Bartholo.

Aprovação da Ata da Reunião Ordinária do CD de 04 de maio de 2021. Colocada em votação foi aprovada, com as alterações solicitada pelo Prof. Paulo Emilio Valadão de Miranda, no texto abaixo:

“Prof. Paulo Emílio Valadão gostaria de prestar sua solidariedade aos vitimados da Covid e gostaria de indicar o Prof. Romulo para participar da reunião”

“1. incluir o meu sobrenome, Miranda, no meu nome ali citado (se quiser pode abreviar o Valadão). 2. incluir o sobrenome do Prof. Romulo, ficando Prof. Rômulo Orrico.”

Expediente

Prof. Romildo informou que ficou ausente no CD de maio, devido a problemas de saúde familiar. Na reunião realizada com o CENPES, o gerente informou do compromisso de pagarem os contratos que estão em vigor esse ano e que novas contratações ficarão abertas no SIGITEC, os interessados devem apresentar propostas, no momento temos cerca de 20 a 22 temas, a partir de

junho está se buscando contratações, para maiores informações contactar a COPPETEC ou a Profª Angela Uller. A ANEEL deu um prazo para apresentar projetos, apresentaram uma ordem de prioridade e senão for utilizado 30% fica direto para redução tarifária. Vários Professores do PEQ se manifestaram quanto a interpretação da CIP que está sendo feita de uma forma errada, o que a Diretoria também concorda, fomos a PR2 com uma correção e esperamos que hoje seja votado no CSCE. Com referência ao fluxo de entrada de projetos COPPETEC até o momento foi na ordem de R\$ 100 milhões, o que dá 20 milhões por mês, esperamos que haja um aumento, estamos trabalhando nesse sentido. Quanto a plataforma sucupira, esperamos que todos os Programas tenham preenchido de forma correta, demos apoio através da Diretoria Acadêmica e alguns professores auxiliaram os programas para que tenhamos relatórios que reflitam o que é a COPPE. Na extensão temos uma resolução que estamos tentando modificá-la, para que a prestação de serviços seja vista como atividade de extensão e seja mais bem compreendida. Quanto ao período acadêmico que teve início no mês de maio, transcorreu normalmente, tivemos a aula inaugural que foi realizada no dia 05 de maio com o Prof. Jim Kurose, da Universidade de Massachusetts Amherst. Estamos começando a preparar o retorno na forma presencial de forma gradual.

Prof. Álvaro Coutinho relata que tem se feito um esforço em reposicionamento da COPPE na área de tecnologia digital para óleo e gás que são temas importantes, o projeto de atualização do supercomputador está parado, estamos precisando de ajuda.

Prof. Antonio Figueiredo informou que no último CD foi solicitado algumas demandas, quanto a questão de acesso ao CT, conversou com o Prof. Ericksson, que já tinha entrado em contato com o Decanato e que ia reiterar. Com relação a eleição virtual, Prof. Ericksson conversou com o CISI e foi informado que a TIC desenvolveu um sistema de eleição virtual que está sendo utilizado de forma experimental. Com referência a convidar Coordenador de Área da CAPES para vir ao CD, foi conversado com o Coordenador das Engenharias III e foi apresentado como sugestão convidar o Diretor de Avaliação da CAPES.

Prof. Fernando Rochinha reforça o ponto de registro de entrada no CT, o registro que está sendo feito é ruim levando em conta o momento que estamos passando, precisa ser reformulado. Na semana anterior no CONSUNI foi aprovada uma resolução que dá conta da questão da inovação, é uma normatização básica, ainda continua e a COPPE deve ficar atenta, há uma série de itens que serão normatizados em breve, como por exemplo a questão de compartilhamento de laboratório, independente de acontecer ou não, precisam ser normatizados e vai ser objeto de análise do CSCE, agora vai sair do CONSUNI e a COPPE deve estar atenta, bem como os laboratórios.

Prof. Aquilino Senra declarou que devemos convidar o Diretor de Avaliação da CAPES, porque quando o Coordenador da Engenharias III remete para o Diretor é porque há assuntos que ainda não foram finalizados. Com relação à Petrobras, sabemos da importância da CIP, este recurso é para complementar convênios, para atender demandas de infraestrutura das instituições sedes destes projetos. A CIP é um recurso institucional, ainda mais nesse momento tão difícil que estamos passando. Destacou que Profª Angela Uller divulgou na semana passada informações sobre editais na Petrobras, que seria uma competição entre grupos de pesquisa, deveríamos sair da competição e

articular uma colaboração interna, daria mais força, sairíamos da competição que a Petrobras pretende fazer. Quanto ao retorno das atividades presenciais deve ser feito com cuidado, no momento que temos um programa de vacinação para os profissionais da educação, devemos ter cautela, tem a questão dos alunos, mas senão houver um retorno vamos deixar uma porta aberta para críticas do governo. A COPPE deve assumir a liderança nessa discussão, devemos nos posicionar e ter um retorno tão logo se complete o calendário de vacinação ou atenda a maior parte do contingente da Universidade, caso contrário ficaremos em uma situação fragilizada e sujeito a ataques.

Prof. Romildo informou que após 16 meses de pandemia, seguindo os procedimentos adotados, não tivemos nenhum caso de contaminação comunitária é natural que façamos esse retorno gradual. A ideia é que o GT pós pandemia da COPPE já estabeleça os procedimentos de retorno gradual, alternando o público e tomando as medidas necessárias.

Prof. Francisco Thiago declarou que foi realizado no mês passado um evento sobre a prestação de serviços ser uma modalidade da extensão, chamamos pessoas de fora, a Pró-reitora de Extensão participou, Profa. Lavinia, Cleide. É importante que os Diretores levem essa posição na reunião com o Decano.

Sra. Cleide Lima complementou que ainda está em uma fase inicial de reconhecer a prestação de serviços como extensão, ainda não está em discussão sobre resolução de pagamento das ações e está tendo uma resistência grande, devemos fazer um movimento por fora e conversar com a Decania para buscar apoio, para poder levar para o CEU (Conselho de Extensão Universitária da UFRJ).

Prof. Romildo sugere que se faça uma reunião interna de trabalho.

Profª Lavínia Borges comentou que foi conversado com o Coordenador da Engenharias III, Prof. Edgar Nobuo Mamiya, com referência ao relatório Sucupira, os egressos só serem trazidos a partir de 2019, o problema não é só da Engenharias III, deveriam ter sido trazidos desde 2013 quando o Sucupira foi introduzido. Quanto a vinda na COPPE Prof. Edgar sugeriu o Prof. Flavio Camargo, Diretor de Avaliações e sugiro chamar também os Coordenadores de Área.

Prof. Antonio Figueiredo sugere como a reunião será conjunta com o CD, a CAD participe e que façamos uma organização na posição da COPPE.

Prof. Romildo sugere uma discussão global das deficiências do relatório e apontar sugestões para próxima avaliação. Os critérios do momento já estão aí e os relatórios já foram enviados.

Profa. Marysilvia Ferreira declara que devemos nos organizar, para não virar um muro de lamentações e com referência a planilha solicitada, será que vai ser utilizada? Ou vai ser para definir quem vai ser 6 ou 7? O que queremos é uma avaliação justa e o que se preenche sirva para avaliação.

Prof. Antonio Figueiredo sugeriu entrar em contato com o Diretor de Avaliação e seria discutido no CD de julho, mas com uma organização do que vai ser falado.

Profª Lavinia Borges sugere que a reunião seja depois de 07 de julho, quando será entregue os destaques, para que possamos fazer uma avaliação mais ampla.

Prof. Alexandre Szklo declara que antes da reunião com a CAPES, deve ter uma posição da COPPE, com a experiência dos que já participaram dos comitês de avaliação. A avaliação deve ser mais quantitativa do que qualitativa,

no momento transitório como esse, com menos indicadores, mais simples e era bom encontrar uma posição da COPPE, e se essa posição tivesse uma força da USP, UNICAMP de UFSCar teria um valor. A parte qualitativa deve ser feita por externos de excelência, não deve ser feita por avaliadores dentro de uma reunião.

PAUTA

I. Homologação

Homologação da composição da banca examinadora para avaliação do relatório de estágio probatório, do Professor Oscar Aurelio Mendoza Reales, do Programa de Engenharia Civil da COPPE/UFRJ:

Membros Titulares

Prof. Eduardo de Moraes Rego Fairbairn - Prof. Titular - COPPE/UFRJ

Prof^a Elen Beatriz Acordi Vasques Pacheco - Professora Titular - IMA/UFRJ

Membros Suplentes

Prof. Marcelo Gomes Miguez - Professor Titular - COPPE/UFRJ

Membro CAD

Prof. Luiz Henrique de Almeida - Professor Titular – COPPE/UFRJ

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

Homologação da composição da banca examinadora para avaliação do relatório de estágio probatório, do Professor Pedro Rua Rodriguez Rochedo, do Programa de Planejamento Energético da COPPE/UFRJ:

Membros Titulares

Prof. Maurício Tiomno Tolmasquim - Professor Titular - COPPE/UFRJ

Prof^a Suzana Borschiver - Professora Titular - EQ/UFRJ

Membros Suplentes

Prof. André Frossard Pereira de Lucena - Professor Associado - COPPE/UFRJ

Prof^a Ofélia de Queiroz Fernandes Araújo – Professora Titular – EQ/UFRJ

Membro CAD

Prof^a Celina Miraglia Herrera de Figueiredo - Professora Titular – COPPE/UFRJ

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

Homologação da composição da banca examinadora para avaliação da progressão da classe Adjunto A1 para Adjunto A2, período 11 de abril de 2019 a 10 de abril de 2021, da Professora Joana Correia de Oliveira de Portugal Pereira, do Programa de Planejamento Energético da COPPE/UFRJ:

Membros Titulares

Prof. Roberto Schaeffer - Professor Titular - COPPE/UFRJ

Prof. Alexandre Salem Sklo - Professor Titular – COPPE/UFRJ

Prof^a Suzana Borschiver - Professora Titular - EQ/UFRJ

Membros Suplentes

Prof. André Frossard Pereira de Lucena - Professor Associado - COPPE/UFRJ

Prof^a Ofélia de Queiroz Fernandes Araújo – Professora Titular – EQ/UFRJ

Membro CAD

Profª Celina Miraglia Herrera de Figueiredo - Professora Titular – COPPE/UFRJ
Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

Homologação da banca examinadora para avaliar a progressão da classe D III para D IV, período 15 de março de 2019 a 14 de março de 2021, do Prof. Alexandre Visintainer Pino do Programa de Engenharia Biomédica da COPPE/UFRJ:

Membros Titulares

Prof. Jurandir Nadal - Professor Titular - COPPE/UFRJ

Prof. Alair Pedro Ribeiro de Souza e Silva – Professor Titular – IPUB/UFRJ

Profª Aura Conci - Professora Titular – UFF

Membros Suplentes

Prof. Antonio Mauricio Ferreira Leite Miranda de Sá - Prof. Titular - COPPE/UFRJ

Profª Adriane Mara de Souza Muniz - Professora Associada – Esefex

Membro CAD

Profª Celina Miraglia Herrera de Figueiredo - Prof. Titular – COPPE/UFRJ
Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

Homologação do relatório de estágio probatório, processo nº 23079.209267/2021-95, da Profª Ariane de Jesus Souza Batista do Programa de Engenharia da Nanotecnologia da COPPE/UFRJ, referente ao período de 06 de agosto de 2018 a 06 de fevereiro de 2021.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

Homologação do relatório de estágio probatório, processo nº 23079.211510/2021-35, do Prof. Hector Guillermo Kotik do Programa de Engenharia Metalúrgica e de Materiais da COPPE/UFRJ, referente ao período de 16 de outubro de 2018 a 16 de abril de 2021.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: RETIRADO DE PAUTA

Homologação do relatório de progressão da classe Adjunto A1 para Adjunto A2, processo nº 23079.209530/2021-46, do Prof. Gustavo Rabello dos Anjos do Programa de Engenharia Mecânica da COPPE/UFRJ, referente ao período de 04 de fevereiro de 2019 a 04 de fevereiro de 2021.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação foi aprovado com 19 votos favoráveis e 1 abstenção.

Homologação do processo nº 23079.211391/2021-11, referente ao acordo de cooperação internacional entre a Universidade Federal do Rio de Janeiro (Faculdade de Arquitetura e Urbanismo; Escola Politécnica e Instituto Alberto Luiz Coimbra de Pós-Graduação e Pesquisa e Engenharia – Coppe) e a UNESCO, coordenado na COPPE pelo Prof. Paulo Canedo de Magalhães do Programa de Engenharia Civil da COPPE/UFRJ.

Relator: Comissão de Ensino e Pesquisa. Parecer: Favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

Homologação do processo nº 23079.213358/2021-25 referente a Mudança da Coordenação do Programa de Engenharia Mecânica da COPPE/UFRJ, tendo como Coordenador o Prof. Fernando Pereira Duda e como Substituto Eventual Prof. Daniel Onofre de Almeida Cruz.

Relator: Comissão de Legislação e Normas. Parecer: Favorável. Colocado em votação foi aprovado por unanimidade.

II – Relato da Reunião da Comissão Especial de Avaliação Docente para avaliar habilitação para orientação

Prof. Alexandre Szklo informou que a comissão foi formada pelos Profs. Alexandre Salem Szklo, Fernando Alves Rochinha, Marysilvia Ferreira da Costa, Prof. Hélcio Rangel Barreto Orlande e Profa. Celina Miraglia Herrera de Figueiredo, a seguir leu o parecer da Comissão:

“A Comissão, formada pelos docentes Celina Miraglia Herrera de Figueiredo, Fernando Alves Rochinha, Hélcio Rangel Barreto Orlande, Marysilvia Ferreira da Costa e Alexandre Salem Szklo, não teve unanimidade para entender que o artigo 17 da Resolução 01/2017 do Conselho Deliberativo da COPPE contempla explicitamente a possibilidade de avaliação de trabalhos fora do período de avaliação quadrienal da CAD.

Nesse sentido, no caso em tela, a Comissão avaliou que o Docente não apresentou fatos novos que mudam a avaliação quadrienal realizada pela CAD para o período que se encerrou em 2019. E, portanto, a Comissão decidiu por não modificar a habilitação/credenciamento do docente, entendendo que a próxima avaliação da CAD realizará a análise dos novos trabalhos, publicados em 2020

--

Alexandre Szklo (D.Sc)

Eng. Químico

Professor Associado do Programa de Planejamento Energético da COPPE/UFRJ”

Prof. Fernando Thiago declara que devemos refletir se a comissão deve julgar entre uma avaliação e outra, para que não haja fragilização, sugere incluir a frase “a comissão tem essa prerrogativa” no artigo 17 da resolução.

Prof. Fernando Rochinha informa que a comissão teve uma discussão longa e gostaria de acrescentar que quando foi instalada a habilitação em 2005, já foi criada a comissão no corpo da resolução.

Prof. Paulo Laranjeira declarou que o principal problema é a periodicidade, 1 publicação a cada 2 anos, as vezes o docente fica próximo, se muda o período pode funcionar. O que poderia mudar é que em vez de 4 anos, ser 6 anos, poderia funcionar. Na Engenharia Química temos problema quanto as disciplinas, pois o Programa não é integrado com a Graduação, alguns professores são convidados aí conseguem atender o nível da CAD.

Prof^a Lavinia sugere que a proposição do Prof. Paulo Laranjeira seja levada primeiro no âmbito da comissão que está discutindo a Resolução de 2017 e 2018, que vai sugerir algumas modificações, levaremos amanhã para uma reunião com o Prof. Romildo, depois vai para o Conselho de Coordenadores e Programas.

Prof. Fernando Rochinha sugere que quanto ao encaminhamento é simples, há necessidade de solidez na mudança do texto, que cabe à Presidência, o texto foi colocado à prova e sugere alterações. Quanto a questão da habilitação, não existe habilitação meio termo, se dá em consonância com a CAD, de 4 em 4 anos, essa é a regra.

Prof. Antonio Figueiredo o que está sendo colocado é se o plenário aprova ou não o parecer da comissão.

Prof. Romildo declara que a maioria dos nossos professores estão habilitados, essa comissão vai analisar alguns casos. O que entendo é que tem uma dúvida no parecer, acho que temos que ver o encaminhamento a ser dado.

Prof^a Lavinia informou que ficou definido no CD que o resultado da avaliação, o Parecer, não caberia ser discutido no CD.

Prof. Alexandre Szklo declarou que o que entendeu é que o parecer seria apresentado no CD, não iria à votação. Quanto ao parecer a comissão não teve unanimidade, mas teve maioria. O problema é quanto a redação do artigo 17, se for entendimento do CD, o artigo teria que ser reescrito.

Prof. Antonio Figueiredo informou que não devemos votar o parecer, mas foi trazido uma dúvida quanto a interpretação do artigo.

Prof. Alexandre Szklo informou que os 2 casos trazidos a comissão, devem ser resolvidos na avaliação CAD que ocorre esse mês, o que devemos ver é se o artigo é suficiente.

Prof. Fernando Rochinha declarou que quando a comissão se reuniu viu que tem problema, sugere que se faça como ponto de pauta na próxima reunião.

Prof. Paulo Laranjeira entende que a comissão não tem balizamento para julgar, o que implica uma alteração no artigo 17, onde deve ser inserido alguma informação, como o artigo 14. Deve-se dar uma redação alternativa do artigo 17 e/ou 14 e não esperar a revisão geral. O CD faz uma proposta, se discute e faz a revisão.

Prof. Antonio Figueiredo declara que não tem votação a ser feita, nem do parecer, nem do artigo.

Prof. Rochinha sugere que a Comissão de Ensino e Pesquisa, a Comissão de Legislação e Normas se reúnam, façam um texto e encaminhe aos Programas e entre como pauta no CD de julho.

Prof. Alexandre Szklo sugere que a Comissão de Legislação e Normas comande esse processo e ouça a CAD.

Nada mais havendo a tratar, Professor Antonio MacDowell Figueiredo, Vice Presidente do Conselho Deliberativo da COPPE/UFRJ, encerrou a reunião às 12h18min do dia 01º de junho de 2021.

Secretariou esta reunião: Maria Célia Santos
Ata Aprovada em: 06 de julho de 2021